№ 46

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 15-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 46

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 93.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи Н. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ „Прав. Вѣст." напечатано: **Назначается** членъ Кіевской судебной палаты, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ *Назимовъ*—товарищемъ оберъ-прокурора гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, согласно прошенію.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 14-го февраля 1911 г.

Послѣдняя ставка освободительной педагогіи. Есть нѣчто трагическое въ томъ ослѣпленіи, въ томъ азартѣ зарвавшагося игрока, которыми вызваны послѣднія судорожныя метанія освободительной педагогіи нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Что такое освободительная педагогія? Это—система приспособленія школы и науки къ служенію освободительно-революціоннымъ настроеніямъ. Это вошедшая въ плоть и кровь большинства профессуры привычка подмѣнять свободу научнаго мышленія и изслѣдованія, свободу научнаго убѣжденія рабской зависимостью отъ политическихъ страстей, возбуждаемыхъ слишкомъ близкимъ, слишкомъ анти-научнымъ прикосновеніемъ къ политической борьбѣ. Это—результатъ внутренней слабости научнаго авторитета, понуждающей искать точки опоры въ „солидарности" съ увлеченіями и заблужденіями незрѣлаго мышленія молодежи. Когда свѣточъ науки едва мерцаетъ въ рукахъ руководителей молодежи, послѣднимъ остается только слѣдовать стихійному движенію студенческой толпы и вмѣстѣ съ нею гоняться за призраками и заражаться возбужденіемъ. Очень долгое время это извращеніе идеи научнаго „учительства", это превращеніе храма науки въ убѣжище освободительной педагогіи оставалось мало освѣщеннымъ, мало замѣтнымъ на сценѣ русской жизни, безмѣрно загроможденной всякими злобами дня. Не только освободительная педагогія и „большая публика", почтительно стоявшая въ отдаленіи отъ высшей школы, но и само правительство издавна привыкло относиться къ высшей школѣ съ точки зрѣнія извѣстнаго либеральнаго афоризма: высшая школа—барометръ политической погоды, который надо бережно хранить, какія бы политическія бури онъ ни предсказывалъ. Никто не замѣчалъ и не пытался указать другимъ, что этотъ либеральный афоризмъ есть не что иное, какъ ловкій софизмъ, ибо политиканствующая высшая школа съ такою же основательностью можетъ быть рекомендуема въ качествѣ барометра политической погоды, какъ и гнилая крыша, чрезъ которую каплетъ на голову дождь. Впрочемъ, пока россіяне упражнялись лишь въ „умственной революціи", подобные софизмы могли не только вводить въ заблужденіе правительственную власть, но и среди самой профессуры поддерживать вѣру въ освободительную педагогію, какъ въ невинную систему увеличенія „чувствительности" политическаго барометра. Когда же злоключенія реальной революціонной смуты доказали обществу и правительству, что высшая школа, руководимая освободительной педагогіей и исполняющая, вопреки своей природѣ и предназначенію, роль барометра политической погоды, неминуемо обращается въ лабораторію „пушечнаго мяса" революціи, вся профессура должна была или искренно отречься отъ разоблаченныхъ въ своей лжи либеральныхъ софизмовъ, отъ безусловно развратительной системы освободительной педагогіи, или же открыто выступить на арену политической борьбы въ рядахъ противниковъ русскаго государства, и если бы эта дилемма была рѣшена съ истиннымъ прямодушіемъ и подъемомъ духа въ смыслѣ отреченія отъ освободительной педагогіи, высшая школа давно уже перестала бы быть лабораторіей пушечнаго мяса революціи и возстановила бы свое предназначеніе—быть храмомъ науки, ибо молодежь—какъ бы ни извращали ея природу,—всегда сохраняетъ чуткость ко всему высокому и святому. Въ случаѣ же рѣшенія дилеммы въ смыслѣ открытаго выступленія профессуры на арену политической борьбы, освободительная педагогія была бы обречена на самоуничтоженіе самымъ фактомъ этого выступленія, ибо тогда всѣмъ было бы ясно, что надо дѣлать съ школой, въ которой нѣтъ профессуры, нѣтъ служенія наукѣ. Но освободительная педагогія укрылась отъ этой дилеммы подъ щитомъ „академической автономіи", лицемѣрно соединивъ наружную, чисто формальную вѣрность завѣтамъ академизма съ внутреннимъ влеченіемъ къ освободительному политиканству. Академическая автономія въ истинномъ смыслѣ есть не что иное, какъ отвѣтственная самодѣятельность профессуры, направленная къ преуспѣянію науки и учительства въ высшей школѣ. Претендовать на такую самодѣятельность это значитъ ручаться въ томъ, что ничто, чуждое наукѣ и цѣлямъ школы, не проникнетъ въ школу, это значитъ напередъ принять на себя отвѣтственность за благополучіе школы, за преуспѣяніе академическаго труда и дѣйствительно всѣми силами охранять школу отъ всякаго нарушенія ея благополучія. Въ дѣйствительности освободительная педагогія истолковала принципъ академической автономіи въ смыслѣ безусловной независимости и неприкосновенности высшей школы по отношенію къ государству и правительственной власти, и открытыхъ дверей для всякаго противо-государственнаго и противоправительственнаго вліянія на учащуюся молодежь, на академическій трудъ. Выговаривая для себя, подъ видомъ автономіи, безотвѣтственность предъ государствомъ и властью, освободительная педагогія вмѣстѣ съ тѣмъ стремилась установить на дѣлѣ подобную же „внѣземельность" и для студенческаго освободительнаго политиканства, невозбранно допуская въ высшей школѣ всевозможныя манифестаціи и выступленія политическаго свободомыслія молодежи. Для обѣихъ сторонъ наука и настоящій академическій трудъ признавались возможными и умѣстными только въ промежуткахъ между дѣломъ осуществленія „политической свободы", когда студенчество оказывалось свободнымъ отъ исполненія повинности политическихъ забастовокъ и демонстрацій.

Такимъ образомъ подъ покровомъ фальшивой академической автономіи высшая школа сдѣлалась въ сущности боевымъ и всегда готовымъ къ дѣйствію орудіемъ освободительно-революціонной тактики, и это положеніе высшей школы могло-бы тянуться неопредѣленно долгое время, такъ какъ до сихъ поръ не предвидится возможности въ ближайшемъ будущемъ возстановить, путемъ коренной реформы средняго и высшаго образованія, нормальную дѣятельность высшихъ учебныхъ заведеній. Но закулисные распорядители освободительной смуты, отыгрываясь въ безнадежно проигранной политической игрѣ, сами поставили на карту свою послѣднюю ставку—сбитую съ толку студенческую толпу и солидарную съ нею освободительную педагогію. На этой ставкѣ рѣшается вопросъ о благополучіи Россіи, вопросъ о томъ, возможна ли дальнѣйшая игра въ революцію, или же надо смутьянамъ убрать свои карты въ подполье. Этотъ вопросъ такъ ясенъ и значеніе послѣдней освободительной ставки такъ понятно, что правительство перестало бы быть правительствомъ, если бы оно не рѣшилось или не съумѣло пустить въ дѣло всѣ рессурсы государственной мощи, чтобы уничтожить въ самомъ началѣ новую постановку освободительной смуты, не рѣшилось только потому, что эта постановка сдѣлана въ „храмѣ науки". Поэтому съ общественно-политической точки зрѣнія можно говорить лишь о томъ, достаточно ли энергичны, цѣлесообразны и безповоротны мѣры, принятыя правительствомъ съ цѣлью уничтоженія смуты въ высшей школѣ. И какъ бы ни были суровы эти мѣры, какъ бы ни казались онѣ необычными, не свойственными академическому быту, здравый смыслъ найдетъ ихъ оправданіе въ ихъ необходимости ради предотвращенія великой смуты. Но съ культурной точки зрѣнія центръ тяжести лежитъ не въ репрессивномъ воздѣйствіи правительства на мятущуюся студенческую толпу и интимно солидарныхъ съ нею представителей освободительной педагогіи, а въ томъ, какъ высшая школа въ лицѣ своихъ руководителей, въ лицѣ жрецовъ науки и носителей величайшаго изъ всѣхъ авторитетовъ—авторитета учительства—переживаетъ постигшія ее злоключенія, какую силу ума и воли, какое чувство долга она противопоставила нелѣпому студенческому мятежу противъ власти, охраняющей неприкосновенность академическаго труда.

До слезъ больно смотрѣть на ту безотрадную картину паденія авторитета и извращенія идеи учительства, которая нынѣ открывается предъ нами въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Какая растерянность, доходящая до плача и истерики, какое безсиліе и безволіе проявляются въ рѣчахъ и дѣйствіяхъ немногочисленныхъ среди профессуры сторонниковъ истиннаго академизма, и одновременно съ этимъ какія двусмысленныя рѣчи ведутся съ бастующими студентами, какіе приказные извороты и оппозиціонныя возраженія примѣняются въ оффиціальныхъ обращеніяхъ къ правительственной власти сторонниками освободительной педагогіи! На этомъ скользкомъ пути большинство профессуры, къ несчастію, оказывающееся неспособнымъ подняться надъ уровнемъ освободительной педагогіи даже въ моментъ ея безпримѣрнаго крушенія, уже дошло до точки, гдѣ психологія профессуры, образъ ея дѣйствій и отношеніе къ служебному долгу сливаются въ одно цѣлое съ психологіей и поведеніемъ бастующихъ студентовъ. Уклоненіе отъ чтенія лекцій нерѣдко съ отговорками то студенчески-паническими, то двусмысленными, демонстративная подача прошеній объ отставкѣ, отказъ отъ административно-учебныхъ должностей въ моментъ критическаго положенія высшей школы—можно-ли назвать эти проявленія освободительной педагогіи иначе, чѣмъ забастовкой и обструкціей профессуры, и какъ разграничить эту профессорскую забастовку отъ студенческаго разгрома академическаго труда? Дальше идти некуда: освободительная педагогія сдѣлала свою послѣднюю ставку и поставила на карту не только свои собственныя притязанія на политическую роль за счетъ науки, но и судьбу высшей школы. Въ самомъ дѣлѣ, если дальнѣйшій ходъ событій приведетъ къ добровольному или принудительному удаленію изъ профессуры дѣятелей освободительной педагогіи, высшая школа долгое время будетъ въ полупараличѣ вслѣдствіе недостатка лекторовъ и разстройства системы факультетскихъ дисциплинъ; если же послѣдняя ставка освободительной педагогіи не будетъ ею проиграна, высшая школа безнадежно зачахнетъ освободительнымъ худосочіемъ. Вотъ почему съ культурной точки зрѣнія нынѣшній кризисъ нашей высшей школы представляется серьезнымъ бѣдствіемъ и угрозой просвѣщенію Россіи. Если изъ этого кризиса мысленно выдѣлить все, что внесено въ него исключительно политикой, если видѣть только буйный психозъ бастующей студенческой толпы у аудиторій, гдѣ подъ охраной вооруженной силы полупринудительно читаются лекціи; если вслушаться въ вопли профессоровъ-академистовъ, оплакивающихъ нынѣ безпримѣрное, нигдѣ и никогда небывалое паденіе „святости" храма науки; если разобраться въ безсвязныхъ и вызывающихъ на борьбу протестахъ и рѣчахъ освободительной профессуры, то станетъ ясно, какъ трудно одной механической силой власти разрѣшить этотъ кризисъ и какъ необходимо психическое воздѣйствіе всего образованнаго общества на больную школу и на ея руководителей, частью растерявшихся, частью запутавшихся въ софизмахъ освободительной педагогіи.

Вл. Д.

ЗАМѢТКИ.

MLVI.

Нѣтъ болѣе анархическаго государства въ мірѣ, чѣмъ Россія. Всякое общество человѣческое существуетъ властью. Для того и образовываются всякія общества и сою-

ДУМЫ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА. 1)

Прошлое.

Князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ.

На 7 января у кіевскаго губернскаго предводителя дворянства П. Д. Селецкаго назначенъ былъ большой балъ; масса приглашеній разослана была еще за недѣлю передъ этимъ днемъ; ожидали, что къ этому времени вернется изъ Петербурга начальникъ края А. П. Безакъ и почтитъ балъ своимъ присутствіемъ. 2-го числа получено было поразившее всѣхъ извѣстіе о скоропостижной смерти Безака и балъ, конечно, былъ отсроченъ.

Глубоко призадумались и невесело поникли головой всѣ истинно русскіе дѣятели, привыкшіе въ личномъ примѣрѣ энергичнаго начальника находить и опору, и ободреніе своей службы русскому дѣлу. А тутъ слухи изъ Петербурга о новомъ назначеніи, о полной перемѣнѣ курса, о недовольствѣ дѣятельностью Безака, имѣвшемъ связь съ преждевременной его кончиной... Прошло двѣ-три недѣли и, какъ всегда водится, постепенно притупилось чувство потери и новыхъ ожиданій; вспомнили, хотя и не забывали, про отсроченный балъ у губернскаго предводителя дворянства, о приготовленныхъ къ нему изящныхъ туалетахъ, разговоры при встрѣчахъ дѣлались все менѣе минорными и болѣе оживленными, унылые падало, надежды яснѣли, неизбѣжный законъ жизни—*мертвый въ гробѣ мирно спи, жизнью пользуйся живущій*—вступилъ въ свои непобѣдимыя права и кіевское общество получило увѣдомленіе, что отсроченный балъ назначенъ въ воскресенье передъ масляной.

И вотъ снова закипѣла работа у модистокъ, портнихъ и особенно у моднаго тогда и популярнѣйшаго дамскаго куафера Ляпчіа. Къ 10 часамъ салоны губернскаго предводителя полны были многолюдной, нарядной публикой; дамскій персоналъ настоятельно соперничалъ въ подборѣ эффектныхъ туалетовъ самаго послѣдняго, изящнаго фасона; гостей радушно встрѣчалъ П. Д. Селецкій и молодыя хозяйки—его дочери; балъ открылся шумнымъ вальсомъ, на протяженіи котораго сначала нѣкоторымъ, а затѣмъ постепенно и всѣмъ стало извѣстно, что хозяинъ поѣхалъ на вокзалъ встрѣчать новаго генералъ-губернатора, князя Дондукова-Корсакова, прибывающаго въ Кіевъ въ 11 часовъ; вмѣстѣ съ П. Д. Селецкимъ уѣхалъ на вокзалъ и присутствовавшій на балу кіевскій губернаторъ М. К. Катакази. Извѣстіе это на нѣсколько минутъ всѣхъ всполошило и затѣмъ балъ продолжался оживленнымъ котильономъ. Какой-то шутникъ пустилъ слухъ, въ видѣ непреложнаго убѣжденія, что П. Д. Селецкій, встрѣтивши на вокзалѣ новаго генералъ-губернатора, пригласитъ его на свой балъ, на что, конечно, послѣдуетъ охотное согласіе и черезъ часъ сюда появится блестящій генералъ, красавецъ, извѣстный всему Петербургу неотразимый покоритель женскихъ сердецъ, гроза всѣхъ мужей, у которыхъ хорошенькія жены. Слухъ былъ пущенъ удачно: дамы заволновались, торопливо оправляли свои прически и туалеты и... послѣдовало разочарованіе.

Возвратившійся домой, П. Д. Селецкій разсказалъ о пріятномъ впечатлѣніи, которое производитъ новый генералъ-губернаторъ, что онъ сказалъ ему о балѣ и тотъ выразилъ большое сожалѣніе, что, уставши отъ дороги, онъ лишаетъ себя удовольствія сразу познакомиться съ милыми кіевлянками и что послѣ завтра, во вторникъ въ 11 часовъ князь приметъ у себя всѣхъ желающихъ ему представиться. Удачный балъ закончился оживленной мазуркой послѣ ужина и публика разъѣхалась послѣ четырехъ часовъ.

А вотъ и вторникъ. Съ десяти часовъ къ генералъ-губернаторскому дому одинъ за другимъ спѣшно подъѣзжали извощики; собственныхъ экипажей почти не видно было, потому что на представленіе новому начальнику края съѣзжались преимущественно чиновники гражданскаго вѣдомства; военныхъ тутъ не было, потому что князь Дондуковъ-Корсаковъ назначенъ былъ лишь Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ генералъ-губернаторомъ безъ присвоенія ему званія командующаго войсками Кіевскаго округа, каковымъ былъ назначенъ по смерти Безака, бывшій его помощникъ, генералъ Козляниновъ.

Оправивши въ вестибюлѣ свои туалеты и прически, чиновники поднимались во второй этажъ и размѣщались въ большомъ залѣ, согласно установленному порядку; направо отъ двери, изъ которой ожидалось появленіе князя, заняла первое мѣсто канцелярія генералъ-губернатора во главѣ съ правителемъ Сабанѣевымъ, затѣмъ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и наличные мировые посредники; впереди заняли мѣста члены присутствія Богуславскій, Красовскій-Бутовичъ и Крапивскій; затѣмъ слѣдовали чины губернскаго правленія, канцеляріи губернатора, казенной палаты, управленія государственныхъ имуществъ, ученой корпораціи во главѣ съ ректоромъ университета Матвѣевымъ и, наконецъ, мѣстное дворянство; послѣдняя группа была самая многолюдная. Впереди ея стояли: бывшій губернскій предводитель дворянства Горватъ, помѣщики Ярошинскій, Липковскій, Рогозинскій, Подгорскій, а за ними масса неизвѣстныхъ пановъ, изъ-за которыхъ выглядывала мелкопомѣстная шляхта.

Но вотъ по сигналу пробѣжалъ и скрылся за дверью курьеръ; всѣ насторожились, черезъ минуту эта дверь выбѣжавшимъ впередъ курьеромъ распахнулась и въ сопровожденіи губернатора въ залѣ появился князь Дондуковъ-Корсаковъ.

Таковымъ оказался красивый генералъ-лейтенантъ въ изящномъ общегенеральскомъ мундирѣ; нѣсколько длинные для военнаго чина волосы его были тщательно подвиты, большіе свѣтло-сѣрые глаза, во время рѣчи, нѣсколько щурились съ оттѣнкомъ легкой улыбки; во всемъ сквозило изящество, ловкость и самоувѣренная находчивость. Сдѣлавши общій поклонъ граціознымъ, легкимъ движеніемъ кудряво красивой головы, князь звучнымъ, увѣреннымъ голосомъ произнесъ свою привѣтственную рѣчь. Рѣчь эта и сейчасъ памятна для тѣхъ, оставшихся въ живыхъ, кто ее слышалъ; она построена была талантливо-литературно; центральнымъ ея мѣстомъ было то, гдѣ князь, съ чуть замѣтнымъ подъемомъ голоса, провозгласилъ, что онъ абсолютный сторонникъ закона и врагъ всякого произвола и что въ предстоящей ему дѣятельности онъ строго будетъ держаться этихъ своихъ непоколебимыхъ правилъ. Затѣмъ губернаторъ называлъ ему учрежденія, предъ каждымъ изъ которыхъ князь на полминуты останавливался молчаливо, окидывая бѣглымъ взглядомъ весь составъ учрежденія; дошла очередь до предпослѣдней по порядку группы ученой корпораціи; тутъ только князь протянулъ руку ректору университета Матвѣеву и сказалъ, что онъ самъ воспитанникъ Петербургскаго университета и очень радъ въ лицѣ его привѣтствовать мѣстныхъ представителей науки. Наконецъ, послѣдняя и самая многолюдная группа дворянъ-помѣщиковъ. Со словами: «очень радъ познакомиться съ вами!»—князь сталъ расточительно пожимать руки представлявшагося ему помѣстнаго дворянства.

Представленіе кончилось; толпа гурьбой повалила къ выходу; выраженія лицъ въ общемъ были весьма комичны, тутъ были и оскорбленное самолюбіе, и свирѣпость, сопровождавшаяся фырканьемъ, и покорность судьбѣ, освѣщенная вдумчивой маниловской улыбкой; было немало и веселыхъ лицъ съ самодовольнымъ выраженіемъ; между ними шли оживленные разговоры на польскомъ языкѣ, среди которыхъ раздавалась въ повышенномъ тонѣ русская поговорка: «теперь и на нашей улицѣ праздникъ».

Біографу кн. Дондукова-Корсакова, если таковой найдется, очень затруднительно будетъ схватить и установить точный духовный обликъ этого генерала. Въ немъ ловкость и эластичность доведены были до виртуозности; онъ говорилъ красно, безъ запинки, но вдумчивому его собесѣднику всегда казалось, что ораторскій талантъ князя направленъ къ тому, чтобы тщательно скрывать заднія мысли его рѣчи; въ концѣ концовъ выходила неискренность и невсегда умѣло замаскированная фальшь. Взять хотя бы первое представленіе ему чиновъ гражданскаго вѣдомства: на прямолинейный взглядъ здѣсь нанесено было грубое оскорбленіе русскимъ дѣятелямъ безаковскаго режима въ явную угоду полякамъ; а между тѣмъ такое объясненіе этого поступка никакъ не укладывалось въ рамки представленія о князѣ, какъ о блестящемъ придворномъ генералѣ, хорошо воспитанномъ свѣтскомъ человѣкѣ и—главное—о русскомъ, вѣрномъ слугѣ русскаго государя. Тутъ что-то не такъ—думали кіевляне и терялись въ догадкахъ. А разгадка, пока лишь легкая, не заставила ждать себя; въ ближайшемъ № «Вѣсти» появилась замѣтка на тему о томъ, что въ юго-западномъ краѣ нѣтъ болѣе мѣста «безаковскому» произволу, а есть законъ, охраняемый властной рукой новаго генералъ-губернатора... Такимъ манеромъ первое *представленіе* зачтено въ плюсы и зачтено въ тѣхъ именно высокихъ сферахъ, гдѣ всегда можно разсчитывать на сильную поддержку и въ сравненіи съ которыми наивныя претензіи кіевскихъ чиновниковъ не представляютъ особенной цѣнности.

А вотъ и другой, еще болѣе рельефный, фактъ. Спустя двѣ недѣли, въ продолженіи которыхъ генералъ-губернаторъ знакомился въ своемъ кабинетѣ съ положеніемъ дѣлъ, по докладамъ правителя канцеляріи, онъ пригласилъ къ себѣ редактора газеты «Кіевлянинъ», покойнаго профессора Виталія Яковлевича Шульгина. Послѣ любезной, привѣтливой встрѣчи, князь пригласилъ В. Я. присѣсть, предложилъ нѣсколько общихъ вопросовъ—какъ давно онъ ведетъ газету, какъ велико число подписчиковъ и пр., затѣмъ князь подумалъ и сказалъ: я пригласилъ васъ собственно для того, чтобы поставить васъ въ извѣстность, что я не доволенъ направленіемъ и тенденціями «Кіевлянина».

—Очень жалѣю,—началъ было ошеломленный В. Я.

—Погодите, перебилъ его князь,—дайте мнѣ высказаться; ваша рѣчь впереди.

—Я васъ слушаю, отвѣчалъ редакторъ.

—Извольте завтра же, или въ ближайшемъ №, оповѣстить читателей «Кіевлянина» что я приглашалъ васъ къ себѣ, выразилъ вамъ недовольство газетой и категорически заявилъ, что если вамъ не угодно будетъ подчиняться моимъ указаніямъ относительно дальнѣйшаго направленія «Кіевлянина», то я, къ большому сожалѣнію, вынужденъ буду лишить васъ той матеріальной поддержки, которою субсидируется ваша газета.

—Я завтра же исполню ваше желаніе, князь—отвѣчалъ редакторъ,—но я позволю себѣ нѣсколько измѣнить сущность вашего предложенія, я напишу, что самъ, добровольно и теперь же отказываюсь отъ всякой правительственной субсидіи моей газетѣ.

—Это почему?

—Потому, во-первыхъ, что я болѣе въ ней не нуждаюсь, а во-вторыхъ потому, что хочу оставить за собой полную свободу и направленія и слова.

—Но я не лишаю васъ этой свободы; вы будете вести дѣло такъ же, какъ вели до сихъ поръ, ничуть не поступаясь въ своихъ убѣжденіяхъ и взглядахъ.

—Я васъ не понимаю, ваше сіятельство.

—Что же тутъ непонятнаго? мнѣ нужно, чтобы вы помѣстили въ «Кіевлянинѣ» то, что я сказалъ вамъ въ началѣ нашей бесѣды; а затѣмъ вы вольны дѣлать все, что подскажетъ вамъ вашъ несомнѣнный редакторскій талантъ и держаться попрежнему того русскаго патріотическаго направленія, которое я глубоко цѣню въ вашей газетѣ.

—Но для чего же въ такомъ случаѣ я долженъ продѣлать всю эту махинацію?

—Современемъ вы все поймете, а теперь, повторяю, мнѣ это очень нужно.

В. Я. Шульгинъ задумался.

—Наша бесѣда, князь, подъ конецъ приняла такой неожиданный оборотъ—сказалъ онъ,—что я не могу дать о ней полнаго отчета въ своей газетѣ...

—Это дѣлаетъ честь вашему несомнѣнному такту,—перебилъ князь,—признательно взглянувъ на Шульгина своими лучистыми глазами.

—А все же, продолжалъ В. Я., я положительно отказываюсь исполнить то ваше требованіе, съ котораго началась бесѣда.

—Но почему?

—По двумъ основаніямъ: во-первыхъ, я очень дорожу довѣріемъ моихъ читателей и ни за что не рѣшусь обмануть ихъ; во-вторыхъ, я не хочу дать новаго козыря въ руки Скаратина *) и вдохновителей его газеты.

—Богъ въ помощь,—сказалъ князь, поднимаясь съ кресла; очень радъ былъ познакомиться съ вами.

И Шульгинъ вышелъ.

Эту бесѣду генералъ-губернатора съ редакторомъ «Кіевлянина» почти дословно передавали мнѣ ближайшіе сотрудники В. Я. Шульгина—нынѣ здравствующій, извѣстный беллетристъ-публицистъ В. Г. Авсѣенко и покойный писатель Ѳ. Э. Ромеръ. Теперь, навѣрно, не помню, но кажется, что скоро послѣ этого Шульгинъ добровольно отказался отъ всякой правительственной субсидіи своей газетѣ **).

Отставной.

(Прод. слѣд.).

*) Редакторъ газеты „Вѣсть".

**) *Примѣчаніе редакціи.* Едвали бесѣда кн. Дондукова-Корсакова съ редакторомъ „Кіевлянина" В. Я. Шульгинымъ передана вполнѣ точно, но намъ извѣстно, что генералъ-губернаторъ выразилъ недовольство направленіемъ газеты, а редакторъ отказался его измѣнить. Князь Дондуковъ-Корсаковъ сдѣлалъ тогда представленіе въ Петербургъ о лишеніи „Кіевлянина" субсидіи въ 6000 руб. въ годъ, такъ какъ газета не нужна генералъ-губернатору. Но въ Петербургѣ дѣло получило неожиданный оборотъ. При разсмотрѣніи государственной росписи въ Государственномъ Совѣтѣ, когда было заслушано представленіе Кіевскаго генералъ-губернатора, одинъ изъ членовъ совѣта, предсѣдатель департамента государственной экономіи генералъ-адъютантъ Чевкинъ сказалъ, что „Кіевлянинъ" не нуженъ кн. Дондукову-Корсакову, но онъ нуженъ Юго-Западному краю, а потому субсидія газетѣ можетъ быть переведена въ другое министерство. Гр. Д. А. Толстой согласился перевести субсидію въ министерство народнаго просвѣщенія, и изъ этого вѣдомства ее получалъ В. Я. Шульгинъ до своей смерти. Отказалась отъ нея уже его вдова, къ которой перешло изданіе газеты. Конечно, послѣ такого исхода ходатайства генералъ-губернатора объ уничтоженіи субсидіи, отношенія его къ В. Я. Шульгину не могли быть дружелюбными; а покойный редакторъ „Кіевлянина" не сочувствовалъ политикѣ кн. Дондукова-Корсакова по крестьянскому вопросу.

Д. П.

зы людей, чтобы создать власть. Государство—это есть высшее проявленіе стремленія человѣчества имѣть власть, безъ которой люди всегда пребывали-бы въ дикомъ состояніи. Русское государство переживаетъ очень длительный кризисъ, основная сущность котораго—слабость власти. Не въ томъ главная бѣда, что управленіе государствомъ организовано плохо, а въ томъ, что оно въ сущности вовсе не организовано. Государственность наша пришла въ глубокое разстройство, потому что у насъ въ опасной степени разстроена государственная власть. Болѣзнь эта настолько застарѣла въ Россіи и корни ея залегаютъ столь глубоко, что у насъ всѣ совершенно свыклись съ ней. И въ этомъ заключается самый опасный моментъ. Посмотрите: у насъ никто не признаетъ власти и никто не подчиняется ей. Студенты, подчиняясь какой-то другой, революціонной власти, бунтуютъ противъ законной государственной власти. Когда правительство приняло серьезныя мѣры борьбы съ студенческимъ бунтомъ, то взбунтовались профессора Московскаго университета, считающіе себя солью земли. Иначе, какъ открытымъ бунтомъ противъ власти, нельзя признать массовой подачи въ отставку профессоровъ и приватъ-доцентовъ Московскаго университета. Когда и это не помогло и правительство осталось твердо и не пошло на уступки бунту, на помощь бунту выступили виднѣйшіе представители московскаго торгово-промышленнаго міра въ лицѣ 65 толстосумовъ, опубликовавшихъ протестъ противъ дѣйствій правительства. Пускай это будетъ смѣшно и глупо. Но это вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ на наличность той болѣзни, о которой я говорилъ выше. Ни одинъ классъ такъ не заинтересованъ въ хорошей и прочной организаціи власти, какъ буржуазія. Полная увѣренность въ завтрашнемъ днѣ—вотъ на чемъ базируется торговля и промышленность. Вотъ почему вездѣ въ культурномъ мірѣ буржуазія является главной опорой власти. У насъ-же все навыворотъ. Въ 1905 году одинъ московскій милліонеръ давалъ деньги на организацію вооруженнаго возстанія, а другой издавалъ архиреволюціонную газету. Думали, что это было острое, но временное помѣшательство. Послѣ того волна массоваго революціоннаго психоза схлынула, и казалось, все понемногу входитъ въ норму. Но вотъ революція вновь попробовала начать наступленіе противъ власти и государства. И что-же? Московскіе толстосумы вновь кричатъ революціи «ура», горячо привѣтствуютъ попытки опрокинуть власть и выражаютъ негодованіе, увидѣвъ, что власть стоитъ твердо и не обнаруживаетъ никакого намѣренія уступать бунту. Но это далеко не все. Казалось бы, что если враги государства штурмуютъ власть, а люди, старающіеся жить по модѣ, поддакиваютъ бунту, то элементы мира и порядка должны рѣшительно выступить на поддержку власти и горячо привѣтствовать правительство за проявленную имъ истинно-государственную твердость. Но и этого мы не видимъ. Октябристы мнутся и выжидаютъ. Всѣ запросы, касающіеся безобразій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и дѣйствій правительства, направленныхъ къ подавленію этихъ безобразій, октябристы систематически сдаютъ въ комиссію, отвергая при этомъ спѣшность ихъ. Иначе говоря, въ обострившейся вновь борьбѣ власти съ бунтомъ октябристы рѣшили выдерживать нейтралитетъ. Но вѣдь нейтралитетъ въ такихъ случаяхъ является косвеннымъ содѣйствіемъ бунту. Всякій гражданинъ при видѣ совершающагося преступленія обязанъ принять мѣры къ пресѣченію его и къ парализованію для преступника возможности вредить обществу. Гражданинъ, который не сдѣлаетъ этого, несетъ отвѣтственность за попустительство, укрывательство, пособничество и т. д. Но тѣмъ болѣе партія, которая говоритъ, что она стремится къ благоустроенію государства, обязана была придти на помощь власти въ ея борьбѣ съ бунтомъ. И если партія уклоняется отъ исполненія своего долга, то такая партія недостойна общественнаго довѣрія. Впрочемъ, октябристы не только уклоняются отъ всякой поддержки власти, но даже не прочь стать въ «оппозиціонную» позу и выразить осужденіе правительству. Какъ же, въ самомъ дѣлѣ, иначе быть г. Гучкову, если главные его избиратели въ лицѣ 65 московскихъ толстосумовъ выступили на защиту бунта? Газеты сообщаютъ, что октябристская фракція Думы, видя, что жизнь кричитъ и требуетъ отъ партіи, мнящей себя носительницей истины и разума государственности, отвѣта, собралась и стала обсуждать вопросъ. Судили-рядили и вкривь, и вкось и рѣшили, что при обсужденіи въ Думѣ запросовъ о высшей школѣ октябристы должны заявить, что они «не раздѣляютъ взглядовъ правительства». Вотъ вамъ и партія мира и порядка! Выходитъ, что если студенты бунтуютъ, а лѣвые профессора ихъ поддерживаютъ, то правительство не должно мѣшаться. Отдѣльные октябристскіе ораторы прямо проповѣдывали полную сдачу бунту. Г. фонъ-Анрепъ говорилъ: «Подобныя мѣры неоднократно повторялись, но никогда не достигали желанныхъ результатовъ; университетскіе безпорядки—лишь отраженіе растущаго общаго недовольства». Словомъ, «ѣшь меня, собака»—и конецъ: никакихъ мѣръ не надо, пускай бунтъ растетъ, ширится и пожираетъ государство. Проф. Капустинъ говоритъ: «профессора поставлены въ униженное положеніе и читаютъ лекціи подъ эскортомъ городовыхъ; ректоровъ превратили въ исполнителей распоряженій правительства». Выходитъ, какой-то отвлеченный либерализмъ: либерализмъ для либерализма. Пускай, молъ, въ университетахъ безчинствуютъ хулиганы, лишь-бы полиція не оскверняла университетовъ своимъ присутствіемъ. То обстоятельство, что неучащіеся хулиганы срываютъ лекціи, оскорбляютъ учащихся студентовъ и профессоровъ, устраиваютъ отвратительныя химическія обструкціи, вредныя для здоровья, и т. д.,—все это не оскорбляетъ либеральныхъ чувствъ октябристскихъ профессоровъ; а вотъ видъ городового, явившагося для воспрепятствованія проявленіямъ хулиганства, повергаетъ ихъ въ священный трепетъ негодованія... Что за издѣвательство надъ здравымъ смысломъ! Очевидно, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ массовымъ гипнозомъ: люди, какъ автоматы, повторяютъ то, что на ихъ мозги, какъ на граммофонныя пластинки, напѣла «освободительная» печать... А «знаменитый» юристъ г. Шубинскій совсѣмъ заговорился. Онъ заявилъ, что «административная высылка студентовъ безъ участія профессорскаго дисциплинарнаго суда незаконна». Московскій адвокатъ забылъ, что профессорскій дисциплинарный судъ разсматриваетъ исключительно тѣ проступки студентовъ, которые носятъ академическій характеръ. Но если студентъ совершаетъ преступленіе, то въ дѣйствіе вступаетъ общій уголовный судъ, который не станетъ спрашивать заключенія и согласія профессорскаго дисциплинарнаго суда. Въ данномъ случаѣ государственная власть распорядилась въ административномъ порядкѣ съ тѣми студентами, которые являются виновниками безпорядковъ, носящихъ не академическій, а чисто политическій, революціонный характеръ. Все это совершенно безспорно, но г. Шубинскій въ своемъ «лѣвомъ» усердіи дошелъ до изумительныхъ юридическихъ абсурдовъ. Вообще на г. Шубинскомъ блестяще оправдалось предсказаніе, сдѣланное имъ самимъ въ 1907 году. Онъ тогда, въ самомъ началѣ существованія 3-ей Думы, предостерегалъ послѣднюю отъ постепеннаго «сползанія влѣво». Но нынѣ онъ самъ сползъ далеко влѣво...

Пока октябристы мнутся и только собираются заявить о своей несолидарности съ правительствомъ, справа кой-гдѣ уже рѣшительно заявили о своей полной солидарности съ бунтомъ. «Гражданинъ» совершенно опредѣленно выступилъ на защиту московскихъ профессоровъ. Вслѣдъ за нимъ органъ архи-крайнихъ правыхъ «Гроза» (это та самая газета, которая националистовъ считаетъ опасными революціонерами) обрушился на правительство за то, что оно якобы нарушило «автономію», Высочайше дарованную высшимъ учебнымъ заведеніямъ. Скажите послѣ этого, развѣ не въ анархическомъ государствѣ мы живемъ? Говорятъ, Китай не исполняетъ законныхъ требованій русскихъ властей, и это вынуждаетъ русское правительство прибѣгнуть къ рѣшительнымъ мѣрамъ. Это очень хорошо. Но сколько у насъ внутри въ государствѣ обрѣтается собственныхъ китайцевъ—и не только слѣва, но, къ прискорбію, и посерединѣ, и даже справа!.. Да, положеніе правительства тяжелое; но правительство всегда должно стоять выше общества и вести его за собой. Оно должно руководствоваться въ своей дѣятельности не преходящими настроеніями разныхъ круговъ общества и тѣмъ болѣе не «тактиками» политикановъ, а высокими и вѣчными законами правды и соображеніями о государственныхъ интересахъ. И должно сказать, что въ эти дни новыхъ попытокъ бунта правительство оказалось на высотѣ положенія и было чуждо какой-бы то ни было растерянности. Глубоко ошибается г. фонъ-Анрепъ, говоря, что «подобныя мѣры неоднократно повторялись, но никогда не достигали желанныхъ результатовъ». Такія мѣры, т. е. такая твердость и выдержка правительства, со времени начала активныхъ проявленій бунта (въ 1899 году) не повторялись вовсе потому, что такую твердость и выдержку мы за 12-лѣтній періодъ видимъ *впервые*. Эта твердость и выдержка правительства уже дали желанные результаты: общестуденческая забастовка не удалась. Новый революціонный штурмъ власти отбитъ.

А. Савенко.

На злобы дня.

«Глаза безсмертныхъ, смотрящіе въ вѣчность—не мигаютъ!»—восклицаетъ одна изъ героинь Шпильгагена... Такими глазами, смотрѣвшими въ вѣчность, былъ одаренъ знаменитый нѣмецкій романистъ, и этотъ взглядъ сдѣлалъ его безсмертнымъ. Шпильгагенъ былъ прежде всего творцомъ и поэтомъ *личности*, личности, выдвинувшейся изъ рядовъ, личности въ ея борьбѣ съ толпой, съ рутиной, съ обыденщиной, съ мелкой прозой повседневной жизни—но въ борьбѣ для блага той-же «толпы» за ея права, за ея равенство и свободу. Но, сами этой толпѣ *неравные*, всегда свободные отъ ея связывающихъ путъ—эти люди идутъ своимъ избраннымъ путемъ, «выше мраковъ земныхъ, выше крыши темницы, выше злобы слѣпой, выше воплей и криковъ гордой черни людской!»—идутъ устремивъ свой «немигающій взоръ» въ лицо «подвига». Они не умѣютъ идти *«сомкнутымъ строемъ»* и потому остаются *«одни въ полѣ»* и гибнутъ непонятые, загубленные той-же толпой, для которой они шли на свой подвигъ. Почти всегда они оказываются въ концѣ концовъ «врагами народа», того народа, который дорогъ имъ, но, надо сказать правду, болѣе въ смыслѣ отвлеченнаго символа, чѣмъ въ видѣ настоящей реальной толщи людей. Борцы за демократію—они настоящіе аристократы духа, и потому никогда и ни въ чемъ не сливаются съ толпой, а идутъ своею одинокою стезею все «впередъ», оставаясь *«загадочными»* непонятными не только для толпы, но и для большинства близкихъ и окружающихъ, въ среду которыхъ они вносятъ непремѣнно драму, роковое нарушеніе равновѣсія. Судьба ихъ всегда трагична, ибо живутъ и дѣйствуютъ они въ такой средѣ, которая не выноситъ ихъ «силушки», какъ не выносила земля Святогора-богатыря—они дѣйствуютъ въ эпоху, когда подобные люди уже не нужны, когда перестали быть пригодными къ жизни одинокіе рыцари духа и доблести, не умѣющіе и не желающіе подчиняться «большинству»—тому всесильному большинству, которое стремится въ наши дни все забрать въ свои руки, которое только для себя признаетъ и «права», и «свободы» и всегда и во всемъ готово раздавить «меньшинство»... Это еще поколѣніе, предшествующее сѣрымъ чеховскимъ типамъ—«бывшимъ людямъ», эгоистамъ, занятымъ «самокопаніемъ», съ головою залѣзшимъ въ свои чувствованьица и пороки, ничего не желающимъ и ничего не умѣющимъ дѣлать. Романтическая душа героевъ Шпильгагена эгоистична по своимъ выдающимся качествамъ, выдѣляющимъ ее изъ сомкнутыхъ рядовъ «большинства», но она альтруистична по своимъ стремленіямъ и цѣлямъ... Они не умѣютъ жить съ толпою, но живутъ они для толпы... Дѣйствующія лица романовъ Шпильгагена гибли, уходили отъ жизни, но они гибли въ борьбѣ за свои идеалы, за свои идеи, а не отъ жизненной скуки и усталости нервовъ. Это были еще тѣ титаны, тѣ «богатыри слова и дѣла», которымъ не по-плечу была жалкая рамка современности, но не тѣ, теперешніе, которые сами не по-плечу дѣйствительности. Для нихъ, для этихъ современныхъ поклонниковъ и участниковъ толпы—мечта замаскироваться въ «большинство», слиться съ нимъ такъ, чтобы всѣ были какъ одинъ и одинъ какъ всѣ. За то и толпа не измѣняетъ имъ, этимъ «героямъ изъ толпы». Она не оставляетъ ихъ, не выдаетъ на погибель, подобно шпильгагенскимъ «героямъ надъ толпою»... Еще на-дняхъ, напримѣръ, студенческій «коалиціонный комитетъ» принялъ на себя отвѣтственность за ударъ профессору Ивановскому. Онъ объявилъ, что *не можетъ, осудить «товарища» Брянова*.

К. Я—въ.

Чума въ Маньчжуріи.

Въ Харбинѣ за сутки 11 февраля умерло 24, въ томъ числѣ поднято на улицахъ 11 труповъ. Заболѣла чумой сестра милосердія Снѣжкова. Новое повышеніе смертности въ Харбинѣ—результатъ притока китайцевъ изъ окрестностей. Безъ нихъ плохо, съ ними еще хуже. Въ Фудзядянѣ за сутки умерло 15. Чума свирѣпствуетъ въ Шуанченпу, большомъ торговомъ городѣ, лежащемъ въ 150 верстахъ отъ Харбина по южной линіи дороги. По подсчету китайскихъ властей тамъ всего умерло 2,567. Суточная смертность въ настоящее время 40—50. По распоряженію китайскихъ властей трупы вывозятся за городъ крестьянами, привозящими въ городъ зерно и другіе продукты. Въ Фудзядянѣ возродилась субсидируемая китайскимъ коммерческимъ обществомъ газета «Дунчуй-бао» и въ первыхъ же номерахъ возобновила враждебный къ русскимъ тонъ. Вышелъ рядъ статей съ заголовкомъ «Тучи русско-китайской войны». Газета высказывается за неизбѣжность русско-китайскаго военнаго столкновенія и мусируетъ слухи о прибытіи въ Маньчжурію русскихъ войскъ. Опять подъ бокомъ Харбина свиваетъ гнѣздо китайскій шовинизмъ, разжигающій, съ благословенія властей, антирусское и антияпонское настроеніе массъ.

Въ Мукденѣ, уступая возбужденному антияпонскому настроенію населенія, китайскія власти отказались отъ совмѣстной съ японцами борьбы съ чумой. Генералъ-губернаторъ Силянъ, давшій недѣлю назадъ согласіе на организацію японо-китайскаго противочумнаго бюро, извѣстилъ японскаго консула, что согласно распоряженію изъ Пекина, онъ не считаетъ возможнымъ чрезмѣрно затруднять японцевъ и злоупотреблять ихъ любезностью. Кромѣ того осмотръ японскими врачами, санитарами и полицейскими чинами китайскихъ домовъ является съ точки зрѣнія правительства и населенія нарушеніемъ суверенныхъ правъ Китая. Это сообщеніе напечатано въ мѣстной оффиціальной китайской газетѣ. Смертность въ городѣ прежняя—40—50 въ сутки. Эпидемія усилилась въ Чантуфу, смертность въ Куанченцзы понизилась до 100 въ сутки.

Въ Иркутскѣ при обсужденіи дальнѣйшихъ мѣропріятій, которыя должны быть приняты въ мѣстностяхъ, пограничныхъ съ Маньчжуріей, обрисовалась во всей своей непригядности наша вѣдомственная рознь, наше прирожденное желаніе не работать дружно для общаго блага государства, а сваливать, гдѣ только возможно, разныя непріятныя обязанности и расходы на другое вѣдомство. Представитель Томска разсказалъ, какъ Сибирская дорога возила пассажировъ, заболѣвшихъ въ вагонѣ холерой, черезъ весь городъ въ городскую больницу. Представитель Владивостока нарисовалъ подобную картину эскорта жандармами въ больницу китайца, заболѣвшаго въ поѣздѣ признаками чумы. Предсѣдатель указалъ, что на этой почвѣ въ прошломъ году въ холерное время возникало столь много острыхъ конфликтовъ, что въ Петербургѣ созывается особый съѣздъ съ участіемъ городскихъ головъ и представителей земствъ для пересмотра нынѣ дѣйствующихъ правилъ.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду того, что послѣднее засѣданіе совѣта Московскаго университета не пришло ни къ какому опредѣленному результату, а самое обращеніе къ студентамъ признано пока несвоевременнымъ, сотрудникъ «Нов. Вр.» Н. М. Ежовъ вновь посѣтилъ попечителя Московскаго учебнаго округа А. А. Тихомирова и просилъ его высказаться, въ силу чего профессора не могли начать дѣло умиротворенія университета путемъ обращенія къ студентамъ. «Разскажу вамъ все, что было на этомъ собраніи,—отвѣчалъ А. А. Тихомировъ.—Предложивъ исполняющему обязанности ректора гр. Л. А. Комаровскому созвать совѣтъ, я явился въ засѣданіе и просилъ считать меня въ качествѣ присутствующаго среди профессоровъ ихъ стараго товарища. Когда же дошла очередь до вопроса «объ упорядоченіи дѣла преподаванія въ университетѣ», я выступилъ въ качествѣ попечителя учебнаго округа и сказалъ слѣдующее: «Радъ чести быть вновь среди профессоровъ того университета, которому я главнымъ образомъ обязанъ своимъ просвѣщеніемъ. Сожалѣю, что встрѣча наша происходитъ при такихъ печальныхъ обстоятельствахъ для нашей высшей школы. Обсудимъ вмѣстѣ положеніе дѣла. Часть студентовъ, будемъ надѣяться, не по собственной иниціативѣ рѣшилась препятствовать правильному ходу занятій въ Московскомъ университетѣ. Что дѣлать въ этомъ случаѣ намъ—и профессорамъ, и начальствующимъ? Прежде всего должно препятствовать элементамъ, производящимъ безпорядки, и способствовать возстановленію занятій. Университетъ не въ первый разъ переживаетъ подобное затрудненіе. Въ прошломъ многимъ профессорамъ уже приходилось выступать въ защиту здоровой части студенчества, которую другая часть, одурманенная революціонными идеями, старается увлечь на путь политической авантюры. На моей памяти это было въ 1894 и 1901 гг. Теперь мы переживаемъ нѣчто такое же. Вникните, господа, въ суть дѣла. Здравомыслящая часть студентовъ Московскаго университета запугана и на лекціи не идетъ. Нашъ долгъ—поддержать бодрость духа тѣхъ, кто желаетъ учиться, а такихъ студентовъ много. Тогда студенты, увидя нашу готовность, пойдутъ на встрѣчу нашимъ желаніямъ, поэтому всѣ аудиторіи и лабораторіи должны держать свои двери открытыми, не смущаясь малымъ количествомъ слушателей. Разъ студенты убѣдятся въ полной готовности преподавательскаго персонала поддержать ихъ, повѣрьте, немедленно всѣ аудиторіи и лабораторіи будутъ полны. Сдѣлавъ такъ, мы впослѣдствіи заслужимъ признательность всѣхъ истинныхъ служителей просвѣщенія. Если же мы уклонимся отъ выполненія нашего долга и этимъ косвенно поддержимъ противниковъ нормальнаго хода университетской жизни, каждаго изъ насъ ожидаетъ строгій приговоръ исторіи». Сдѣлавъ такое вступленіе, я просилъ профессоровъ высказаться по данному вопросу. То, что я услыхалъ, сводилось къ мнѣнію, что безпорядки въ высшей школѣ могутъ закончиться лишь тогда, когда правительство вернетъ на должности профессоровъ Мануйлова, Мензбира и Минакова. Правда, рѣже, но раздавались слова и о томъ, что выступленіе съ воззваніемъ къ студентамъ, которое я предложилъ сдѣлать всѣмъ профессорамъ, не только остающимся, но и тѣмъ, которые подали въ отставку, есть мѣра полезная и необходимая. Тогда я вновь сказалъ, что всѣ высшія учебныя заведенія Имперіи, охваченныя забастовкой, несомнѣнно, подпали подъ вліяніе революціонныхъ агитаторовъ. Отсюда проистекаютъ всѣ безпорядки, а не отъ распоряженій министерства народнаго просвѣщенія или отставки профессоровъ. Эта профессорская отставка есть приходящее осложненіе, и только. Ректоръ Мануйловъ сдѣлалъ серьезную ошибку, сложивъ съ себя обязанность, о чемъ я лично говорилъ ему при первомъ нашемъ свиданіи. И я все-таки стою на слѣдующей точкѣ зрѣнія: совѣтъ профессоровъ долженъ непремѣнно обратиться съ увѣщаніемъ къ студентамъ. Въ этомъ обращеніи нужно категорически заявить, что всѣ профессора, какъ остающіеся, такъ и уходящіе, считаютъ тягчайшей виной со стороны учащихся ихъ стремленіе нарушить нормальный ходъ научныхъ занятій. Студенты должны знать, что даже уходящіе въ отставку профессора не стоятъ за забастовку. Это главное. Послѣ моихъ заключительныхъ словъ я уѣхалъ, простившись съ профессорами. Постановленіе совѣта вамъ извѣстно: найдено, что теперь писать воззваніе студентамъ несвоевременно. До нѣкоторой степени это, пожалуй, правильно: теперь идетъ разъѣздъ студентовъ на родину по случаю масленицы: Москва пустѣетъ. Но Великимъ постомъ такое заявленіе по моему—необходимѣйшая мѣра. Профессоръ Анучинъ въ засѣданіи совѣта выразилъ мысль, какъ бы студенты не отнеслись къ такому воззванію со смѣхомъ. Едва ли это будетъ. Прежнія воззванія всегда отрезвляли огромное большинство учащихся, а если и находились такіе, что смѣялись надъ усиліями профессоровъ внести порядокъ въ высшую школу, то развѣ это можетъ остановить учебный персоналъ отъ выполненія своихъ задачъ? Пусть враги порядка издѣваются и зубоскалятъ, а профессора, ставящіе выше всего неприкосновенность науки, дѣлаютъ свое святое дѣло».

Въ виду того, что нынѣшній семестръ очевидно не будетъ засчитанъ московскимъ студентамъ, заканчивающимъ курсъ, большинство студентовъ, заинтересованныхъ въ полученіи выпускного свидѣтельства, подаютъ прошенія на имя министра о разрѣшеніи держать выпускные экзамены въ качествѣ экстерновъ.

Въ Московскомъ университетѣ.

Вотъ какую картину представляетъ изъ себя, по словамъ «Гол. Мос.», Московскій университетъ, наиболѣе пострадавшій отъ нынѣшней забастовки, благодаря участію въ немъ не только студентовъ, но и профессоровъ.

«Уныло выглядываютъ полупустые коридоры. Каждый шагъ, каждое слово эхомъ перекатываются подъ сводами.

Изрѣдка показывается одинокая фигура того или другого профессора, и въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него разбредаются по всѣмъ направленіямъ 5—6 студентовъ.

Если какая-либо лекція соберетъ иногда человѣкъ 15—17, то объ этомъ уже цѣлый день говоритъ положительно весь университетъ.

Скучно промелькнули лекціи Соболевскаго, Поржезинскаго, Кубицкаго, Мальберга, Егорова, Млодзѣевскаго, Филиппова и нѣкоторыхъ другихъ.

Кое-кто изъ профессоровъ не нашелъ и ни одного слушателя.

Въ могилѣ—и тамъ, вѣроятно, много веселѣй—этими словами охарактеризовалъ одинъ изъ университетскихъ преподавателей то впечатлѣніе, которое получаетъ теперь каждый входящій въ университетъ.

Зато есть кое-что новаго въ профессорской средѣ: восемь приватъ-доцентовъ историко-филологическаго факультета, выразившіе желаніе прекратить чтеніе своихъ курсовъ, по распоряженію попечителя учебнаго округа, освобождены отъ доцентскихъ обязанностей.

Это: гг. Сакулинъ, Кизеветтеръ, Соколовъ, Виноградовъ, Кубицкій, Романовъ, Пичета и Фортунатовъ.

Дворянскій съѣздъ.

Въ засѣданіи 12 февраля интересную рѣчь произнесъ членъ Государственнаго Совѣта Л. А. Ушаковъ о той самоотверженной роли, которую взялъ на себя представитель литовскаго дворянства, графъ Корвинъ-Милевскій. Охарактеризовавъ его, какъ пловца противъ политическихъ теченій, ораторъ отмѣтилъ заслуги и литературные труды Корвинъ-Милевскаго на почвѣ сближенія литовскаго народа и дворянства съ русскими идеями о Самодержавномъ Русскомъ Царѣ.

Послѣ этого выступаетъ и самъ графъ Корвинъ-Милевскій. Онъ говоритъ, что имъ, литовскимъ дворянамъ, обидно слышать, когда ихъ русскіе называютъ инородцами.

—Мы плоть отъ плоти вашей и будемъ съ вами во вѣки вѣковъ.

—Благородные русскіе дворяне,—восклицаетъ ораторъ,—помогите намъ въ добромъ дѣлѣ тѣснаго единенія съ русскимъ народомъ. Я не одинъ. За мною стоятъ многіе литовскіе дворяне, которые давно оставили свои неосновательныя мечты.

Громкіе аплодисменты покрыли послѣднія слова графа Корвинъ-Милевскаго.

Педсѣдатель съѣзда графъ А. А. Бобринскій по поводу рѣчи Корвинъ-Милевскаго говоритъ:

—Я считаю самымъ счастливымъ днемъ во всей моей политической жизни, именно, сегодняшній день. Я выслушалъ съ великой радостью дорогія слова графа Корвинъ-Милевскаго и прошу собраніе принять это искреннее заявленіе съ довѣріемъ.

Съѣздъ по поводу трудовъ и рѣчи гр. Корвинъ-Милевскаго принялъ соотвѣтствующую резолюцію.

Ревизія сенатора Нейдгардта.

Изъ вполнѣ достовѣрныхъ источниковъ «Гол. Мос.» сообщаетъ, что при ознакомленіи съ документами, добытыми во время обысковъ, ревизія обнаружила причастность къ петербургской панамѣ видныхъ столичныхъ литераторовъ. Между прочимъ имѣются свѣдѣнія о двухъ сотрудникахъ большой петербургской газеты П. и С., которые небезкорыстно отстаивали въ печати интересы трамвайныхъ концессіонеровъ и другихъ лицъ, желавшихъ заполучить городскіе подряды.

Новая болѣзнь—«эпитема».

Всѣ петербургскія городскія и казенныя больницы переполнены жертвами этой болѣзни. Особый наплывъ паціентовъ замѣчается въ Калинкинской больницѣ, въ сыпномъ отдѣленіи. Больныхъ, за недостаткомъ мѣстъ, приходится укладывать на полу. Между паціентами Калинкинской больницы участились случаи появленія лицъ, страдающихъ новой болѣзнью, названной «эпитемой». При этомъ заболѣваніи руки, ноги и лицо человѣка покрываются синевато-красными пятнами, переходящими вскорѣ въ опухоли. Въ костяхъ больной чувствуетъ сверлящую боль, а пальцы на рукахъ и ногахъ сводитъ и скрючиваетъ, какъ въ судорогахъ. Происхожденіе этого недуга, по словамъ столичныхъ газетъ, пока не вполнѣ выяснено. «Эпитема» держится отъ трехъ до шести недѣль, а затѣмъ проходитъ, но легко возвращается.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Министерскій кризисъ во Франціи.

Министерство Бріана не разъ уже попадало въ настолько затруднительное положеніе, что, казалось, ему не представлялось другого выхода, какъ только подать въ отставку; но каждый разъ ему удавалось восторжествовать надъ возникавшими затрудненіями и получить вотумъ довѣрія палаты. Наконецъ, оно оказалось таки вынужденнымъ подать въ отставку. Въ засѣданіи палаты 11 (24) февраля Бріану пришлось выдержать бурныя нападенія, вызванныя его отношеніемъ къ церковному вопросу. Голосованіе, послѣдовавшее за дебатами, дало кабинету столь незначительное и ненадежное большинство, что Бріану оставалось только возвѣстить о своей отставкѣ. Крайнія партіи въ палатѣ обвиняли Бріана въ томъ, что онъ недостаточно энергично настаиваетъ на практическомъ осуществленіи закона о конгрегаціяхъ, что школы, содержимыя духовенствомъ, при немъ процвѣтаютъ попрежнему. Ослабленіе борьбы съ духовными конгрегаціями, начатой при Вальдекъ-Руссо и достигшей своего апогея при Комбѣ, уже нерѣдко вызывало рѣзкія порицанія. Группа Комба смотритъ на борьбу съ клерикальнымъ вліяніемъ, какъ на одну изъ главныхъ задачъ республики. Вотъ почему она нападала на Бріана еще въ то время, когда онъ въ кабинетахъ Саррiена и Клемансо пытался облечь законы объ отдѣленіи церкви отъ государства въ возможно мягкую форму. Ему ставили на видъ, что предупредительность не ослабитъ сопротивленія римской куріи. Тѣмъ не менѣе Бріанъ продолжалъ свою умѣренную политику по отношенію къ католической церкви и тогда, когда занялъ постъ министра-президента въ качествѣ преемника Клемансо. Несмотря на ожесточенныя нападки сторонниковъ Комба, положеніе Бріана оказалось прочнымъ, и общественное мнѣніе относилось къ нему съ довѣріемъ. Но вотъ вспыхнула желѣзнодорожная забастовка, вызвавшая конфликты, которые привели къ преобразованію кабинета. Съ тѣхъ поръ положеніе его поколебалось, и сторонникамъ Комба мало-по-малу удалось лишить его довѣрія большинства палаты. Оппозиція противъ Бріана составилась не изъ однихъ только ревностныхъ противниковъ конгрегацій; къ ней примкнули также и соціалисты, прежніе единомышленники Бріана, которые теперь смотрятъ на него, какъ на измѣнника идеаламъ соціализма. За Бріана голосовали только радикалы и консервативные республиканцы, такъ называемые прогрессисты. Но соціалистъ Бріанъ не рѣшился поставить себя въ зависимость этой партіи, слишкомъ чуждой его убѣжденіямъ. Такимъ образомъ, фактически онъ остался въ меньшинствѣ и предпочелъ подать въ отставку, предвидя, что его законопроекты о правѣ забастовокъ и третейскомъ судѣ создадутъ для него еще болѣе безвыходное положеніе.

Чума на порогѣ Европы.

Въ европейской печати неоднократно высказывались опасенія относительно того, что изъ Маньчжуріи чума можетъ быть занесена въ Европу. Между тѣмъ, какъ теперь выяснилось, эпидемія чумы господствуетъ въ настоящее время въ Египтѣ, откуда она несравненно легче можетъ проникнуть въ европейскія государства, чѣмъ съ Дальняго Востока. На-дняхъ проф. Шантемессъ указалъ на эту новую опасность въ Медицинской Академіи въ Парижѣ.

Несмотря на всѣ принимаемыя предосторожности, утверждаетъ французскій ученый, на точное знакомство съ этимъ бичемъ, на усилія и милліоны, затрачиваемые на борьбу съ нимъ, чума не скоро исчезаетъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда она была разъ занесена. Въ продолженіе 15 лѣтъ англичане ведутъ энергичную борьбу съ чумой въ Индіи, но до сихъ поръ имъ не удалось отъ нея освободиться. Другимъ примѣромъ можетъ служить Египетъ. Распространеніе чумы въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Европой, напримѣръ, въ Египтѣ, составляетъ очень важный фактъ, котораго не слѣдуетъ упускать изъ виду. Чума, легочная или бубонная, можетъ быть занесена въ Европу какъ носителями чумныхъ бациллъ, такъ и крысами. Карантины, учрежденные международной санитарной конференціей 1903 года, грѣшатъ кратковременностью срока наблюденія. Послѣднія изслѣдованія доктора Гафкина въ Маньчжуріи доказали, что инкубаціонный періодъ легочной чумы можетъ продолжаться 7—10 дней. Такимъ образомъ зараженный чумой субъектъ можетъ далеко уѣхать по желѣзной дорогѣ прежде, чѣмъ у него проявятся первые симптомы болѣзни, а слѣдовательно и опасности, которой онъ угрожаетъ окружающимъ. Въ виду этого проф. Шантемесъ рекомендуетъ предохранительныя прививки противъ чумы, какъ единственное средство спасенія. Между тѣмъ опыты прививокъ, сдѣланные въ Маньчжуріи, не дали, какъ извѣстно, положительныхъ результатовъ, которые могли бы неопровержимо доказать ихъ пользу.

Генералъ Брэнъ.

(Некрологъ).

Французскій военный министръ генералъ Брэнъ родился 24 апрѣля 1849 года въ городѣ Марманде (департаментъ Лотъ и Гаронны). По окончаніи лицея и приготовительной школы Сенъ-Барбы, генералъ Брэнъ поступилъ въ политехническую школу въ Парижѣ, которую окончилъ первымъ. Окончаніе покойнымъ политехнической школы совпало съ началомъ франко-прусской войны. Молодой Брэнъ принялъ участіе въ войнѣ вмѣстѣ со своей политехнической школой. До своего назначенія военнымъ министромъ въ первомъ кабинетѣ Бріана въ іюлѣ 1909 года генералъ Брэнъ занималъ постъ начальника генеральнаго штаба французской арміи. Годъ тому назадъ на покойнаго было произведено покушеніе, но стрѣлявшій ошибся и вмѣсто генерала Брэна ранилъ генерала Веранда. Покойный присутствовалъ въ 1909 году при свиданіи въ Шербургѣ, гдѣ онъ имѣлъ возможность проявить свои симпатіи къ франко-русскому союзу. За время своего сравнительно краткаго пребыванія на министерскомъ посту покойный многое сдѣлалъ для французской арміи. Онъ дѣятельно продолжалъ начатыя его предшественникомъ, генераломъ Пикаромъ, реформы. Нѣсколько недѣль тому назадъ германская пресса приписала генералу Брэну враждебныя выраженія по отношенію къ франко-русскому союзу. Какъ извѣстно, соотвѣтственное сообщеніе было опровергнуто.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая благодарность. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія о выраженіи вѣрноподданическихъ чувствъ безпредѣльной любви и преданности служащими и учащимися Ровенской женской гимназіи, по случаю 10-й годовщины названной гимназіи, въ 26 день минувшаго января Высочайше повелѣть соизволилъ: «благодарить».

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи управляющій министерствомъ увѣдомилъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа.

Во вчерашнемъ засѣданіи Кіевской городской думы городскимъ головой было внѣ очереди доложено думѣ о томъ, что депутація гор. Кіева имѣла счастье представляться Государю Императору и всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ о посѣщеніи Кіева по случаю предстоящихъ торжествъ освященія и открытія памятника Императору Александру II. Государь Императоръ соизволилъ обѣщать депутаціи посѣтить Кіевъ. Дума это сообщеніе выслушала стоя.

Вчера, 14 февраля, возвратились въ Кіевъ городской голова И. Н. Дьяковъ и заступающій мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, входившіе въ составъ депутаціи отъ Кіева, имѣвшей счастье представляться Государю Императору и ходатайствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ осчастливить Кіевъ своимъ посѣщеніемъ во время предстоящихъ торжествъ освященія и открытія памятника Императору Александру II. Остальные члены депутаціи отъ гор. Кіева—гласные И. А. Розовъ и Г. И. Брычкинъ изъ Петербурга отправились въ Москву.

Земская депутація. Избранная Кіевскимъ губернскимъ земскимъ комитетомъ депутація изъ проф. В. Е. Чернова, В. Я. Демченко и И. М. Ревы, во главѣ съ кіевскимъ губернаторомъ камергеромъ А. Ф. Гирсомъ и въ сопровожденіи и. о. предсѣдателя губернской земской управы Д. М. Хандриковымъ, посѣтила вчера Начальника края, прося его поддержать ходатайство земскаго комитета объ отнесеніи 60,000 р., необходимыхъ для начала постройки двѣнадцати ремесленныхъ училищъ на счетъ запаснаго капитала и о разрѣшеніи позаимствованія 500,000 руб. изъ страхового капитала на сооруженіе телефонной сѣти въ губерніи. Объясненія о возможности отнесенія 60,000 р. на запасной капиталъ безъ существеннаго ущерба для земскаго хозяйства давалъ г. Рева, а по вопросу о телефонахъ дѣлалъ докладъ г. Демченко. Г. Начальникъ края весьма сочувственно отнесся къ ходатайствамъ губернскаго комитета и обѣщалъ оказать съ своей стороны возможное содѣйствіе къ ихъ осуществленію. Что касается телефоновъ, то г. Начальникъ края высказалъ убѣжденіе о полной возможности осуществленія этого дѣла на заемъ изъ страхового капитала, такъ какъ телефоны въ весьма значительной степени являются противопожарной мѣрой и кромѣ того данный вопросъ встрѣчаетъ полное сочувствіе въ Петербургѣ.

Къ выборамъ въ четвертую Государственную Думу. 13 февраля, по окончаніи сессіи Кіевскаго губернскаго земскаго комитета, въ домѣ одного изъ земскихъ гласныхъ состоялось совѣщаніе по поводу приближающихся выборовъ въ четвертую Государственную Думу. Въ совѣщаніи приняли участіе представители почти всѣхъ уѣздовъ Кіевской губ. въ лицѣ предводителей дворянства, гласныхъ и непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ земскихъ управъ, принадлежащихъ къ составу мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Совѣщаніе носило вполнѣ внѣпартійный характеръ, такъ какъ участники его принадлежали къ различнымъ оттѣнкамъ правыхъ партій, начиная отъ октябристовъ. Прежде всего совѣщаніе единогласно признало, что хотя до выборовъ въ четвертую Государственную Думу остается еще полтора года, но для болѣе вѣрнаго успѣха преслѣдуемаго собравшимися дѣла желательно немедленное начало подготовительныхъ работъ къ выборамъ путемъ созданія соотвѣтственной организаціи. Совѣщаніе не нашло возможнымъ использовать для этого дѣла существующія уже организаціи въ видѣ, напримѣръ, Кіевскаго клуба націоналистовъ, такъ какъ организаціи эти, во-первыхъ, носятъ опредѣленный партійный оттѣнокъ, а во-вторыхъ, въ довольно незначительной степени касаются уѣздовъ, являясь учрежденіями больше городского характера. Придя къ выводу о необходимости для производства выборовъ въ губерніи въ спеціальной организаціи, совѣщаніе рѣшило организовать немедленно безпартійный русскій центральный избирательный комитетъ, въ составъ котораго вошли всѣ участвовавшіе въ совѣщаніи. Комитету этому предоставлено право пополнять свой составъ путемъ привлеченія новыхъ членовъ пра-

выхъ партій, безъ различія оттѣнковъ. Изъ состава совѣщанія выдѣленъ былъ особый комитетъ для немедленнаго приступа къ подготовительнымъ работамъ. Въ дальнѣйшей бесѣдѣ совѣщаніе затронуло вопросъ о денежныхъ средствахъ, необходимыхъ для дѣятельности комитета, объ организаціи уѣздныхъ избирательныхъ комитетовъ, объ участіи въ предстоящихъ выборахъ православнаго духовенства и о необходимости базироваться въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ не на партійныхъ оттѣнкахъ, а на личныхъ свойствахъ избирателей, оставляя за ними полную свободу политическихъ взглядовъ въ предѣлахъ «правыхъ» воззрѣній. Всѣ эти вопросы разрѣшены единодушно и вполнѣ удовлетворительно. Въ ближайшемъ будущемъ кружокъ лицъ, избранныхъ изъ состава центральнаго комитета, приступаетъ къ предварительнымъ подготовительнымъ работамъ по организаціи уѣздныхъ избирательныхъ комитетовъ также на основѣ безпартійности.

Къ участію города въ празднованіи 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ. Вчера, 14 февраля, Кіевская городская дума, заслушавъ предложеніе губернатора относительно участія города въ предстоящемъ 19 февраля текущаго года 50-лѣтнемъ юбилеѣ крестьянской реформы, опредѣлила Царскую площадь наименовать площадью Царя-Освободителя и ассигновать 2,000 руб. на раздачу учащимся въ городскихъ начальныхъ училищахъ брошюръ, посвященныхъ чествуемому событію, и портретовъ Царя-Освободителя (въ томъ числѣ 400 руб. на устройство чтеній въ начальныхъ училищахъ), а также отпустила 700 руб. на раздачу учащимся сластей.

Актъ 4-й гимназіи. Въ воскресенье 13 февраля въ Кіевской 4-й гимназіи состоялся актъ въ память исполнившагося 19 февраля пятидесятилѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ актовомъ залѣ собрались преподаватели гимназіи, учащіеся и ихъ родители, а также ученицы старшихъ классовъ гимназіи М. П. Левандовской. Въ часъ дня прибылъ попечитель округа, и актъ начался вступительнымъ словомъ директора, въ которомъ онъ горячо призывалъ съ глубокимъ вниманіемъ отнестись къ рѣчамъ, выясняющимъ великое событіе, и сохранить въ душѣ свѣтлое воспоминаніе о праздновании памяти свѣтлаго дня нашей дорогой родины.

Посреди залы торжественно возвышался бюстъ Царя-Освободителя, обвитый гирляндой зелени на красивомъ постаментѣ, устроенномъ преподавателемъ рисованія и однимъ изъ учениковъ 8 класса. Гирляндой же былъ украшенъ и большой портретъ Императора Александра II. Двѣ рѣчи П. Б. Бергамина и Е. А. Кивлицкаго,— освѣщали въ доступной учащимся формѣ главные моменты закрѣпощенія и раскрѣпощенія крестьянъ, а также сущность реформы. Были исполнены торжественная кантата на 19 февраля, русскія народныя пѣсни, хоровыя пѣсни, декламація произведеній русскихъ поэтовъ—Майкова, Никитина, Кольцова и Некрасова, отдѣльные музыкальные номера на скрипкахъ.

Въ концѣ всѣми присутствующими воспитанниками былъ исполненъ народный гимнъ, повторенный трижды. Послѣ этого директоръ раздалъ всѣмъ ученикамъ брошюры, изданныя по распоряженію попечителя округа и излагающія исторію освобожденія крестьянъ. Актъ окончился въ половинѣ четвертаго и произвелъ на всѣхъ, по словамъ многихъ присутствовавшихъ на актѣ родителей, самое отрадное и подымающее настроеніе впечатлѣніе.

Освященіе дѣтскаго пріюта. Въ субботу 12 февраля состоялось освященіе дѣтскаго пріюта, основаннаго правленіемъ Кіевскаго общества «Патронатъ» по мысли С. В. Глинка, А. В. Семиградовой и Ю. П. Новицкаго и благодаря матеріальной поддержкѣ, какъ инціаторовъ С. В. Глинки и А. В. Семиградовой, такъ и Е. Н. Сахновской, П. Ф. Уваровой, П. М. Давыдовой, Н. А. Крупновой и Е. В. Родзевичъ. Ставя своей задачей не только покровительство лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія, въ видахъ возвращенія ихъ на путь честной жизни, но и помощь семьямъ заключенныхъ, общество «Патронатъ» не могло не откликнуться какъ на уведомленіе губернской тюремной инспекціи объ оказаніи помощи, путемъ помѣщенія въ пріюты, оставшихся безъ всякаго призора и пріюта дѣтей осужденныхъ въ каторжныя работы, такъ и на прошенія самихъ осужденныхъ родителей, ходатайствующихъ о принятіи подъ покровительство «Патроната» ихъ дѣтей, остающихся безъ поддержки родныхъ и знакомыхъ и обреченныхъ на жизнь въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ, которыя могутъ толкнуть ихъ впослѣдствіи на путь преступленія. Принимая на себя заботу о такихъ дѣтяхъ и благодаря поддержкѣ указанныхъ лицъ, а также надѣясь на широкое сочувствіе общества доброму дѣлу, правленіе «Патроната» и открыло, освященный 12 февраля, пріютъ на 10 дѣтей на Соломенкѣ по Большой ул., въ д. № 76. Средства, которыми располагаетъ «Патронатъ», весьма ограничены, и правленіе надѣется, что добрые люди придутъ на помощь пріюту кто чѣмъ можетъ. Всѣ свѣдѣнія о пріютѣ можно получать въ бюро «Патроната» (зданіе окружного суда) у Ю. П. Новицкаго и у казначея дамскаго комитета «Патроната» Н. А. Крупновой (Б. Владим., 9).

Актъ. Сегодня, въ 1½ ч. дня, въ женскомъ коммерческомъ училищѣ Л. Н. Володкевичъ (Кузнечная, 44) состоится актъ по случаю исполнившагося десятилѣтія существованія училища. Послѣ акта будутъ выставлены для осмотра ученическія работы, выставка которыхъ будетъ открыта ежедневно отъ 12 до 4 час. дня отъ 16 до 25 февраля.

Къ дѣлу Бѣлоцерковскаго. По журналу Кіевскаго губернскаго правленія утвержденъ обвинительный актъ прокурора Кіевскаго окружного суда о преданіи суду по 2 ч. 396 ст. улож. (вызовъ на дуэль непосредственнаго начальника) бывшаго помощника завѣдующаго кондукторскими бригадами прапорщика запаса П. И. Бѣлоцерковскаго.

Е. И. Новичковъ. (Некрологъ). 12 февраля, скончался Евгеній Ивановичъ Новичковъ, одинъ изъ лучшихъ и видныхъ представителей судебнаго вѣдомства въ Кіевѣ, въ полномъ цвѣтѣ силъ и знаній, рѣдкой добросовѣстности и столь необходимой и цѣнной въ каждомъ судебномъ дѣятелѣ отзывчивости къ людскому горю. Завѣдуя въ Кіевской палатѣ дѣлами по политическимъ преступленіямъ, покойный Е. И. проявлялъ соотвѣтственную его характеру мягкость въ той области преступленій, гдѣ чаще всего приходится считаться съ неуравновѣшенностью, случайными вліяніями и увлеченіями. Смерть Е. И. была полною неожиданностью и есть роковая случайность, благодаря которой погибла молодая, еще полная надежды и успѣховъ на своемъ пути жизнь. Миръ праху его!

Открытіе Уманскаго училища. Намъ сообщаютъ, что, по распоряженію департамента земледѣлія, Уманское училище садоводства и земледѣлія, закрытое въ декабрѣ мѣсяцѣ послѣ обысковъ въ пансіонѣ училища и ареста нѣсколькихъ учениковъ, вновь открывается 28 февраля. Въ училище уже прибыли вновь назначенные надзиратели и нѣсколько новыхъ учителей; что же касается новаго директора училища г. Гончарука, переведеннаго изъ Маріинскаго училища, то, по частнымъ свѣдѣніямъ, онъ тяжко боленъ и едва ли вступитъ въ должность въ моментъ открытія училища, когда особенно нужно присутствіе отвѣтственнаго руководителя учебно-воспитательной дѣятельности.

Благодарность гор. Кіеву. Предсѣдатель образованнаго Высочайшимъ соизволеніемъ особаго комитета по сооруженію въ гор. Костромѣ памятника въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ— костромской губернаторъ выразилъ благодарность Кіевской городской думѣ за ассигнованіе 500 руб. на сооруженіе въ Костромѣ памятника въ ознаменованіе указаннаго событія.

Въ университетѣ. Въ концѣ прошлой недѣли коалиціоннымъ комитетомъ разбросаны были прокламаціи съ призывомъ «активно выступить»—срывать лекціи, однимъ словомъ, устраивать всякія безобразія. Былъ даже назначенъ часъ для начала «выступленія». Но этотъ «призывъ» потерпѣлъ полное фіаско такъ какъ попытокъ къ активнымъ «выступленіямъ» не было сдѣлано. Вчера въ университетѣ тоже усиленно распускались слухи о готовящихся безпорядкахъ, но слухи подтвержденія, не получили и лекціи прошли въ полномъ спокойствіи.

На-дняхъ правленіемъ университета получено увѣдомленіе отъ министерства народнаго просвѣщенія о состоявшемся постановленіи министерства объ увольненіи студентовъ, участвовавшихъ въ декабрьскихъ безпорядкахъ. Постановленіемъ министерства уволено 20 человѣкъ, безъ права поступленія въ какой-либо изъ россійскихъ университетовъ, впредь до разрѣшенія на то министерства.

О присвоеніи двумъ Кіевскимъ городскимъ приходскимъ училищамъ особаго наименованія. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, въ 26 день минувшаго января, Высочайше соизволилъ на присвоеніе двумъ старѣйшимъ городскимъ приходскимъ училищамъ въ гор. Кіевѣ мужскому № 3 и женскому № 4 имени Императора Петра I Великаго въ память исполнившагося двухсотлѣтія Полтавской побѣды.

Объ этомъ управляющій министерствомъ увѣдомилъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа.

Чтенія по культурѣ сахарной свекловицы. Въ среду, 16 февраля, въ залѣ техническаго общества (Крещатикъ, 10) микологъ энтомологической станціи Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ І. Н. Тржебинскій, прочтетъ первую лекцію по заболѣваніямъ сахарной свекловицы, а именно: 1) Понятіе о болѣзняхъ растеній вообще и о факторахъ, вызывающихъ эти явленія. Бактеріи и грибы: краткій очеркъ ихъ организаціи и жизнедѣятельности. 2) Болѣзни свекловичныхъ всходовъ. Корнеѣдъ, условія способствующія его развитію. Значеніе паразитныхъ грибовъ. Протравливаніе клубочковъ. Чтенія съ 10 до 1 часа дня.

Прибылъ изъ Сквирскаго уѣзда поручикъ артиллеріи итальянской арміи Филиппъ **Лакруа**; остановился въ Европейской гостиницѣ.

Во вчерашнемъ засѣданіи Кіевской городской думы на основаніи предложенія губернатора были произведены **выборы представителя гор. Кіева въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства** на правахъ члена его на 3-лѣтіе 1911—1913 г. Избраннымъ на эту должность оказался гласн. **Н. Ф. Страдомскій**, получившій 52 избирательныхъ шара и 22 неизбирательныхъ.

Кіевская городская дума во вчерашнемъ своемъ собраніи произвела **выборы члена отъ гор. Кіева** на четырехлѣтіе съ 1911 г. **въ составъ Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.** На эту должность, большинствомъ 52 голосовъ противъ 22, оказался избраннымъ гласн. **Ф. Д. Бржозовскій.**

Выборы секретаря городской думы. Вчера, 14 февраля, въ собраніи Кіевской городской думы были произведены выборы городского секретаря на четырехлѣтіе съ 1911 г. Избраннымъ оказался секретарь прежняго состава думы І. В. Валекъ, получившій 72 избирательныхъ шара и 2 неизбирательныхъ.

Изъ приказа по полиціи. На основаніи распоряженія кіевскаго губернатора, чинамъ полиціи поручено при проѣздѣ каретъ общества скорой медицинской помощи въ Кіевѣ оказывать должное содѣйствіе къ возможно быстрому и безпрепятственному ихъ слѣдованію къ мѣсту несчастнаго случая, о чемъ объявлено въ приказѣ по полиціи отъ 14 февраля.

Въ томъ же приказѣ объявлено о воспрещеніи свалки льда и снѣга на бывшихъ арестантскихъ огородахъ, гдѣ съ весны текущаго года предполагается приступить къ подготовительнымъ работамъ по постройкѣ зданія для таможни.

Снабженіе спальныхъ вагоновъ III класса постельными принадлежностями. Московское отдѣленіе общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ возбудило предъ управленіемъ желѣзныхъ дорогъ ходатайство о предоставленіи ему по договору права снабжать на всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ пассажирскіе спальные вагоны III класса матрацами и простынями. Взыскиваемая за это небольшая плата по погашеніи расходовъ будетъ предназначаться на содержаніе пріюта, содержимаго этимъ обществомъ.

Разрывъ магистральной водопроводной трубы. На углу Институтской ул. и Крещатика на-дняхъ произошелъ разрывъ проложенной здѣсь 4-дюймовой магистральной водопроводной трубы. Артезіанская вода, начавшая вытекать струей значительной силы изъ разорвавшейся трубы, промыла подъ мостовой траншею по Крещатику въ сторону Прорѣзной улицы, и начала угрожать остальнымъ подземнымъ, проходящимъ здѣсь сооруженіямъ. Вчера, 14 февраля, мѣсто это было осмотрѣно особой комиссіей, въ составъ которой входили предсѣдатель мостовой комиссіи инженеръ В. Я. Демченко, членъ городской управы Ф. Л. Фальбергъ, городскіе инженеры В. Н. Рябоконь, С. Г. Смирновъ и другія лица. Комиссія эта обсуждала вопросъ какъ о размѣрахъ поврежденій, причиненныхъ размывомъ, такъ равно и о тѣхъ способахъ, какими можно исправить это поврежденіе. Пока комиссіи удалось установить, что продѣланная водой траншея простирается по Крещатику отъ угла Институтской до угла Николаевской ул., причемъ на этомъ углу образовался даже провалъ мостовой. Такіе провалы можно ожидать и на остальномъ пространствѣ, гдѣ произошелъ промывъ почвы. Существуетъ предположеніе, что траншея промыта еще дальше по Крещатику. Причина, вызвавшая разрывъ трубы, пока точно не опредѣлена. По этому поводу правленіе общества водоснабженія указываетъ, что разрывъ трубы произошелъ отъ неравномѣрнаго осѣданія здѣсь почвы, что въ свою очередь вызвано неудовлетворительной утрамбовкой земли при проложеніи лѣтомъ минувшаго года по Крещатику новой канализаціонной магистрали. Для исправленія поврежденій, очевидно, придется разрывать кубиковую мостовую. Сегодня состоится новой осмотръ поврежденной водой мѣстности и будутъ рѣшены вопросы о причинѣ разрыва трубы, о точныхъ размѣрахъ промытой траншеи, а также о томъ, на какомъ пространствѣ придется разбирать мостовую.

Трамвайныя безобразія. Насъ просятъ обратить вниманіе на непрекращающееся болѣе чѣмъ странное отношеніе къ своимъ обязанностямъ вагоновожатыхъ и кондукторовъ кіевскаго трамвая. Въ печати указывалось уже, что вечеромъ и ночью, именно тогда, когда для пѣшеходовъ наступаетъ наиболѣе опасное время при переходѣ чрезъ улицы, вагоны трамвая начинаютъ мчаться съ головокружительной быстротой, совершенно не придерживаясь никакихъ нормъ ѣзды. Въ это же время они не придерживаются также и правила о необходимости останавливаться тамъ, гдѣ такая остановка показана, и сплошь и рядомъ или далеко проѣзжаютъ за этотъ пунктъ, или же и вовсе не останавливаются, ставя этимъ ожидающихъ вагона пассажировъ въ крайне непріятное положеніе. Такія безобразія наблюдаются на всѣхъ линіяхъ, но особенно часто повторяются они на Большой Житомірской, Бульварно-Кудрявской и прилегающихъ къ нимъ улицахъ, гдѣ проведены линіи желѣзной дороги.

Пожертвованія. Къ предсѣдательницѣ объединеннаго комитета по сбору пожертвованій въ Юго-Западномъ краѣ, Е. С. Треповой, въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣчьи, вновь поступили пожертвованія: отъ Н. Р. Моссаковской— 100 р., А. Н. Значко-Яворской—5 р., А. І. Бродскаго—25 р., съ всего съ прежде поступившими 2,448 руб.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области. Вновь поступило въ редакцію «Кіевлянина»: отъ церковно-приходского попечительства села Яблуновки, Кіев. губ., Звенигород. уѣзда—5 руб., Елены Петровны Константиновой—15 руб. Всего съ прежними—902 р. 19 к.

Сегодня, 15 февраля, въ 7½ час. вечера состоится **первая лекція по культурѣ сахарной свеклы** С. Л. Франкфурта. Въ помѣщеніи техническаго общества (Крещатикъ, 10). Программа лекціи: обзоръ состоянія сахарной промышленности въ Россіи и Западной Европѣ. Статистическія данныя объ урожайности и качествѣ свеклы въ Россіи и Западной Европѣ. Причины низкихъ урожаевъ въ Россіи. Средства къ поднятію урожаевъ. Перспективы развитія сахарной промышленности въ Россіи.

Программа бесѣдъ химиковъ сахарныхъ заводовъ въ помѣщеніи Кіевскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества (Крещатикъ, д. № 10).

15 февраля въ 1 часъ дня: 1) И. И. Дохленко—Правовращающія вещества свеклы въ кампанію 1910—1911 года. 2) И. А. Кухаренко— Опредѣленіе сахара въ свеклѣ. 3) С. Л. Левицкій—а) Объ опредѣленіи сахара въ свеклѣ, б) Дигестія спиртовая и дигестія водная.

16 февраля въ 1 часъ дня: 1) С. Л. Левицкій—Опредѣленіе сахара въ жомѣ. 2) Ц. В. Рытель—Непосредственное опредѣленіе сахара въ свеклѣ по способу Ц. В. Рытеля и работа прессомъ Вольскаго.

17 февраля въ 1 часъ дня: 1) Н. Н. Хорцева—Прессъ-диффузія Гирошъ-Рака съ точки зрѣнія физико-химическихъ процессовъ. 2) В. П. Павленко—Опредѣленіе сахара въ лежалыхъ пескахъ. 3) Н. Н. Хорцевъ—Нулевые корпуса (соковары) въ сахарныхъ заводахъ.

Смерть отъ ожоговъ. Вечеромъ 12 февраля въ городскомъ дачномъ поселкѣ „Пуще-Водицѣ" въ семьѣ дачевладѣльца кр. И. Ковелина, живущаго по Лѣсной улицѣ, произошелъ слѣдующій печальный случай. Его дочь, Нина 4 лѣтъ, неосторожно играя около плиты, подожгла на себѣ платье и при этомъ получила настолько тяжкіе ожоги, что на другой день утромъ скончалась въ квартирѣ родителей.

Кражи въ квартирахъ. 13 февраля въ домѣ № 31 по Пушкинской улицѣ изъ квартиры Сруля Радовскаго совершена кража пальто и мелкихъ вещей на 85 руб.

Въ домѣ № 73 по Большой Васильковской улицѣ въ тотъ же вечеръ изъ квартиры домовладѣльца капитана въ отставкѣ Романовичъ-Славатинскаго при помощи подобраннаго ключа къ дверямъ параднаго хода совершена кража шубы и одежды на 729 руб.

Въ домѣ № 11 по Нижнему Валу изъ бакалейной лавки кр. А. Корнѣева совершена кража чаю и другого болѣе цѣннаго товара на 350 руб. Дверь въ лавку оказалась взломанной.

Въ домѣ № 45 по Кудрявской улицѣ въ квартирѣ Н. Паволоцкой воры взломали окно, черезъ которое похитили одежду и нѣсколько столовыхъ ложекъ, стоимостью 25 руб.

Въ домѣ № 4 по Институтской улицѣ, въ гостиницѣ „Люниверъ" изъ комнаты, занятой В. Максимовой, похищена мѣховая горжетка, стоимостью 125 руб.

Въ домѣ № 22 по Петровской улицѣ прислуга П. Алексѣенко—Меланія Колосовская похитила у хозяевъ нѣсколько вещей, послѣ чего скрылась.

Въ домѣ № 3 по Кадетскому шоссе днемъ 13 февраля въ квартирѣ Антонины Квачевой задержаны сосѣдними жильцами мѣщ. Евсей Гройманъ и кр. Николай Новиковъ, гдѣ пытались совершить кражу. У входныхъ дверей они взломали замокъ.

Найденный трупъ. Днемъ 13 февраля въ огородѣ усадьбы № 76 по Кирилловской улицѣ случайно обнаруженъ трупъ неизвѣстнаго, безпріютнаго старика 60—65 лѣтъ, повидимому замерзшаго, а затѣмъ прикрытаго снѣгомъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Заявленіе о кражѣ лошади съ санями. Проживающій въ домѣ № 66 по Почаевской улицѣ содержатель домового извознаго промысла кр. Михаилъ Барсуковъ заявилъ въ полицію, что вечеромъ 12 февраля на углу Ярославской и Волошской ул. у работника его Тихона Коломійца похищена лошадь съ санями, стоимостью 125 руб.

Задержанные грабители. 13 февраля на Александровской улицѣ, вблизи дома № 65, крест. Иванъ Молоковдовъ подвергся нападенію со стороны работающаго съ нимъ въ типографіи Кругланскаго кр. Ивана Лошакова, который отнялъ у него часы. Грабитель задержанъ съ похищенными часами.

Покушеніе на самотравленіе. Вчера, около 8 часовъ вечера, на парадномъ крыльцѣ дома № 90 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ была поднята прохожими неизвѣстная молодая дѣвушка съ признаками отравленія карболовой кислотой. Вызванный врачъ скорой помощи нашелъ отравившуюся въ тяжеломъ безсознательномъ состояніи и послѣ первоначальнаго пособія доставилъ ее въ больницу для чернорабочихъ. Личность отравившейся не установлена.

Заявленіе о карманной кражѣ въ почтовой конторѣ. Служащій у провизора Лешинскаго Андрей Абраменко заявилъ о кражѣ у него 14 февраля въ почтовой конторѣ на Крещатикѣ кошелька съ 50 руб., довѣренныхъ ему хозяиномъ.

Покушеніе на самоубійство. 13 февраля, днемъ, у пассажирскаго зданія станціи Бирзула, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, подъ проходившій паровозъ съ цѣлью самоубійства бросился крест. Смоленской губерн. Авраамъ Волковъ, 35 лѣтъ. Колесами паровоза Волкову причинены сильныя пораненія обѣихъ рукъ, а также ушибы головы.

Несчастный случай. Въ ночь на вчерашнее число, 14 февраля, на путяхъ сортировочнаго парка станціи Ковель, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, слесарь депо станціи Ковель Вильгельмъ Зеленый попалъ подъ колеса одного изъ двигавшихся вагоновъ. При этомъ колесами вагоновъ Зеленому было причинено раздробленіе правой ноги. Медицинская помощь пострадавшему оказана.

Убитый поѣздомъ. 13 февраля, поздно вечеромъ, на 680 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Ровно, паровозомъ почтоваго поѣзда № 3 раздавленъ на смерть переходившій черезъ полотно дороги кр. Акимъ Ивашковъ, 43 л.

Поправка. Въ письмѣ въ редакцію г. М. Костенко, напечатанномъ во вчерашнемъ номерѣ „Кіевлянина", вмѣсто „*въ стольномъ* Кіевѣ", ошибочно напечатано „*въ столичномъ*".

Прибыли 14 февраля и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ г. Винницы—М. В. Хмѣлiовскій, м. Бѣлой-Церкви—В. А. Портицкій, г. Александрія—М. І. Черницкій, с. Блощицы Васильковскаго уѣзда—А. Ѳ. Глявинскій, гор. Варшавы—Х. М. Яблонская, с. Стрижовки Таращанскаго уѣзда—В. М. Козинскій, м. Каменки Чигиринскаго уѣзда—А. Т. Власенко, гор. Одессы—С. А. Кононовичъ, г. Ковеля—П. М. Сикъ, г. Пржедборжа Радомской губ.—В. В. Боровскій, м. Шепетовки Волынской губ.—В. А. Шайтцъ-Шейтцъ, г. Умани—А. К. Панскій, г. Житоміра—Н. В. Чернобыльская, г. Житоміра—А. И. Менделевичъ; въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ г. Бахмута—Ф. Уйттенговенъ, Курской губерн.—Г. Фишманъ, Одессы—А. Н. Станкевичъ, Харькова—І. А. Тихоміровъ, Винницы—Э. Ю. Вахневская; въ гостиницѣ „Гладынюка": изъ Глобинска с. з.—Н. И. Свѣтославскій, Одессы—И. К. Лазару, Москвы—І. Гоферъ, заграницы—О. Бальманъ, Петербурга —В. Ф. Гельгаръ, Могилевъ-Подольска—В. А. Калиновскій, Одессы—А. В. Селивановъ, Петербурга—М. М. Флина, заграницы—Э. Денель, заграницы—В. А. Горовицъ, Графовки— Е. Л. Маршандъ, Грушевки—В. А. Корбе, Ялтушковскаго сахарнаго завода—М. К. Названовъ.

Экстренное засѣданіе Кіевскаго губернскаго комитета. Въ засѣданіи Кіевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства 13 февраля заслушаны были, помимо приведенныхъ во вчерашнемъ номерѣ «Кіевлянина», еще нѣкоторые доклады представляющіе значительный интересъ. Предсѣдатель дорожной комиссіи В. Я. Демченко прочелъ свой докладъ по вопросу о пересмотрѣ постановленія губернскаго комитета объ устройствѣ въ Кіевской губерніи телефонной сѣти. Докладъ этотъ, какъ представляющій исключительный интересъ, помѣщенъ почти безъ пропусковъ въ № 44 «Кіевлянина». В. Я. Демченко, развивая изложенныя въ докладѣ положенія, указываетъ, что первоначально губернскій комитетъ постановилъ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о предоставленіи земству, по составленному проекту, концессіи на устройство и эксплоатацію телефоновъ. Было выработано и примѣрное соглашеніе со срокомъ концессіи на 18 лѣтъ и отчисленіемъ въ пользу казны 3 проц. Затѣмъ изъ дальнѣйшей переписки выяснилось, что есть основаніе думать, такъ какъ министерство относится сочувственно, что срокъ концессіи можетъ быть даже отдаленъ еще и составить 24 года. Такой срокъ, казалось бы, могъ быть вполнѣ пріемлемымъ, тѣмъ не менѣе земскій комитетъ въ минувшую сессію постановилъ отказаться отъ устройства въ Кіевской губерніи телефонной сѣти и рѣшилъ просить объ устройствѣ телефона въ губерніи на средства казны съ пособіемъ отъ земства. Согласиться съ такими постановленіями нельзя по многимъ причинамъ, а главное потому, что устройство телефоновъ казной дѣло очень затяжное. Докладчикъ утверждаетъ, что бояться убыточности этого предпріятія земству нечего и доказываетъ это цифрами. «Если комитетъ теперь, говоритъ г. Демченко, этого вопроса не рѣшитъ, то въ случаѣ введенія съ 1912 г. выборнаго земства, рѣшеніе этого вопроса затянется еще на многіе годы, а населеніе губерніи, о нуждахъ котораго мы призваны заботиться, ждетъ и несетъ отъ этого убытки и неудобства. За это время всѣ окружающія насъ земства заднѣпровскія и друг., какъ центральныя, такъ и южныя, поустраивали уже телефоны и мы, сидя въ Кіевѣ, можемъ разговаривать со многими пунктами Полтавской и Черниговской губерній, а не имѣемъ телефоновъ даже съ близъ лежащими крупными торгово-промышленными пунктами не только Кіевской губ., но и Кіевскаго уѣзда; между тѣмъ какъ наша губернія, какъ по количеству населенія, такъ и плотности его и богатству должна бы первой, въ сравненіи съ другими, имѣть телефоны. Начальникъ Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа получилъ изъ Петербурга извѣщеніе, что министерство даетъ земству 5,000 руб. субсидіи для соединенія телефономъ дачныхъ поселковъ—это уже показываетъ, что пока на этомъ казна и остановится. Необходимо взяться самимъ энергично за дѣло и приступить возможно скорѣй къ работамъ».

Представитель губернской управы заявилъ, что управа всецѣло раздѣляетъ предложеніе г. Демченко.

И. М. Рева заявляетъ, что онъ былъ противникомъ проведенія земствомъ телефоновъ не потому, что не сознавалъ пользы телефоновъ для населенія, а находилъ, что осуществленіе этого полезнаго предпріятія при существующихъ порядкахъ и безотвѣтственной управѣ немыслимо. Нынѣ обстоятельства значительно измѣнились къ лучшему. Въ комитетѣ есть теперь лица съ выдающеюся для славянскаго племени энергіей. Вѣроятно, во главѣ этого дѣла станутъ люди энергичные и знающіе. Однако, нужно думать, что министерство будетъ послѣдовательно и, отказавъ въ позаимствованіи для залога изъ страхового капитала процентныхъ бумагъ на 200 тысячъ руб. на предметъ устройства 12 ремесленныхъ отдѣленій, откажетъ и въ позаимствованіи 500 тысячъ на телефонную сѣть.

Докладъ В. Я. Демченко принятъ комитетомъ и избрана специальная телефонная комиссія, которая совмѣстно съ губернской управой должна выработать правила устройства и пользованія телефонами и тарифы, болѣе тщательно провѣрить проектъ сѣти и смѣту. Въ составъ этой комиссіи вошли по одному представителю отъ всѣхъ уѣздовъ, а именно: Г. И. Вишневскій (Кіевскій уѣздъ), К. А. Залѣсскій (Василък.), А. Е. Сувчинскій (Бердичев.), А. Р. Лерхе (Звенигор.), Ф. Е. Зноско-Боровскій (Канев.), И. М. Рева (Липовец.), В. Е. Черновъ (Уман.), К. П. Григоровичъ-Барскій (Радомысл.), В. А. Федоровъ (Сквирск.), А. И. Репойто-Дубяго (Тараш.), А. В. Чугаевъ (Черкас.) и Ю. Л. Давыдовъ (Чигиринскій уѣздъ).

Предсѣдателемъ телефонной комиссіи избранъ инженеръ В. Я. Демченко.

Вызываетъ пренія докладъ управы, касающійся слѣдующаго предложенія землевладѣлицы В. Н. Ханенко: «Имѣя въ с. Геленовкѣ, Мотовиловской волости, Васильковскаго уѣзда, уже готовое зданіе училища, съ квартирами для учителей, особымъ зданіемъ для мастерскихъ и прочими службами, съ необходимымъ оборудованіемъ, учебными пособіями и полнымъ комплектомъ инструментовъ для учебно-столярной мастерской, расположенными въ центрѣ с. Геленовки, на участкѣ мѣрою 1 десятина, стоимостью до 17 тысячъ рублей, я согласна принести это въ даръ Кіевскому земскому управленію съ условіемъ, чтобы въ даримыхъ мною зданіяхъ были бы учреждены, въ память пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ, земское училище и ремесленные классы, которые могли бы обслуживать и сосѣднія села, какъ нынѣ обслуживаютъ существующія въ с. Геленовкѣ открытыя мною ткацкая кустарная мастерская и сапожная мастерская, которыя я имѣю намѣреніе передать въ будущемъ земскому управленію, обезпечивъ ихъ соотвѣтствующимъ капиталомъ».

Для осмотра этого имущества въ с. Геленовку выѣзжала комиссія отъ управы, осмотрѣла зданія, предназначенныя для передачи В. Н. Ханенко земству, и пришла къ заключенію, что сооруженія эти требуютъ переустройства и расширенія для служенія намѣченной цѣли и что стоимость ихъ не превышаетъ въ настоящее время 4—5 тысячъ рублей. Принявъ во вниманіе малоцѣнность предлагаемыхъ земству строеній и совершенную неприспособленность ихъ для нуждъ школы съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, а также и то обстоятельство, что с. Геленовка, въ коемъ по школьной сѣти числится всего лишь 215 душъ дѣтей школьнаго возраста и гдѣ имѣется уже церковноприходская школа на 130 учащихся, является слишкомъ малолюднымъ для того, чтобы тамъ открывать земскую школу съ ремесленнымъ при ней отдѣленіемъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, губернская управа полагала бы отказаться отъ предложенія В. Н. Ханенко.

Т. Г. Лубенецъ говоритъ, что земству весьма полезно было-бы имѣть въ своихъ рукахъ предлагаемыя для школы и ремесленнаго отдѣленія сооруженія, а затѣмъ нужно принять во вниманіе, что сколько-бы не стоили эти сооруженія—они вѣдь предлагаются даромъ.

В. Е. Черновъ отмѣчаетъ, что даръ этотъ, оказавшійся стоющій 4—5 тысячъ, а не 17, потребуетъ во-первыхъ, большихъ затратъ со стороны земства на переустройство, а во-вторыхъ мало приспособить помѣщенія, нужно-же потомъ средства на содержанія школы и ремесленнаго отдѣленія, не входящаго въ число намѣченныхъ 12-ти во всей губерніи, такъ какъ тѣ отдѣленія уже намѣчены въ опредѣленныхъ пунктахъ.

И. М. Рева заявляетъ, что въ Васильковскомъ уѣздѣ постановлено открыть ремесленное отдѣленіе въ с. Марьяновкѣ и перерѣшать это неудобно, а можно лишь при условіи, когда Васильковскій уѣздный комитетъ откажется отъ прежде намѣченнаго пункта. «Хотя, говоритъ г. Рева, по пословицѣ «дареному коню въ зубы не смотрятъ», но при теперешней дороговизнѣ овса въ зубы коню надо смотрѣть».

Нѣкоторые высказываются, что даръ во всякомъ случаѣ принять слѣдуетъ, другіе-же заявляютъ, что В. Н. Ханенко ставитъ опредѣленныя условія, на что именно долженъ быть предназначенъ ея даръ, а земство, какъ уже доложила управа, безъ большихъ затратъ съ своей стороны выполнить продиктованныхъ условій не можетъ.

Комитетъ поручилъ губернской управѣ путемъ переговора съ В. Н. Ханенко выяснить детально этотъ вопросъ и то, будетъ-ли г-жа Ханенко въ будущемъ поддерживать существованіе школы и ремесленнаго отдѣленія. Выяснивъ всѣ обстоятельства управа должна представить объ этомъ комитету особый докладъ въ майской сессіи.

Докладъ инженера Демченко объ общемъ планѣ дорожныхъ работъ вызвалъ оживленныя и продолжительныя пренія.

Сущность доклада сводится къ тому, что необходимо исправлять и устраивать дороги въ отдѣльныхъ уѣздахъ Кіевской губерніи, имѣя въ виду общій планъ всѣхъ дорогъ въ губерніи, чѣмъ можно будетъ достигнуть того желательнаго положенія, что не только главныя магистрали будутъ согласованы по уѣздамъ, но и подъѣздные пути къ нимъ и желѣзнодорожнымъ станціямъ. Докладчикъ говоритъ, что общій планъ дорогъ долженъ предусматривать въ первую очередь устройство такихъ дорогъ въ уѣздахъ, кои связываютъ оживленные пункты уѣздовъ и являются наиболѣе проѣзжими. Безъ общаго плана устройства въ губерніи дорогъ получится то положеніе, что мало проѣзжія, неимѣющія особаго значенія въ экономическомъ положеніи губерніи, дороги будутъ вполнѣ устроены, а подъѣздныхъ путей къ главной магистрали хорошихъ не будетъ. Докладчикъ поясняетъ, что ассигнованная на дорожное дѣло въ декабрьской сессіи сумма (10,000 р.) на уѣздъ должна быть фиксирована за каждымъ уѣздомъ, но необходимо выработать при работахъ тѣ техническіе и хозяйственные пріемы, которые дали-бы возможность вполнѣ производительно израсходовать ассигнованныя на каждый уѣздъ суммы.

И. М. Рева поддерживаетъ докладъ г. Демченко и говоритъ, что при выработкѣ общаго плана земскіе инженеры не будутъ производить въ уѣздахъ работы по своему усмотрѣнію, заявляя земцамъ, что они кромѣ губернской управы никому отчета давать не обязаны и управа не будетъ единолично распоряжаться работами.

А. В. Ласточкинъ заявляетъ, что онъ всегда стоялъ за производство дорожныхъ работъ по общему плану, но почему-то комитетъ не соглашался съ этимъ. Вопросъ это серьезный и его необходимо передать предварительно на обсужденіе управы.

К. А. Залѣсскій говоритъ, что обыкновенныя сельскія дороги уѣзда не могутъ быть обязательно согласованы съ дорогами другого уѣзда, такъ какъ они обслуживаютъ интересы населенія своего уѣзда, а магистрали, т. е. общеземскія дороги согласуются, такъ напр. главная дорога Васильковскаго и Таращанскаго уѣздовъ. Уѣздные комитеты намѣтили у себя уже работы въ текущемъ году и объявили о нихъ населенію, съ котораго собраны за натуральную дорожную повинность большія суммы и теперь измѣнять планъ работъ уже нельзя.

И. Г. Мошковъ также утверждаетъ, что измѣненіе плана въ данное время внесетъ большую путаницу въ дорожное дѣло, уже налаженное на этотъ годъ. Нужно не забывать, что ассигнованіе 10,000 р. комитетомъ на уѣздъ—это только пособіе натуральной повинности, равняющейся 60,000 р., да еще плюсъ поддержка помѣщиковъ на устройство дорогъ.

И. М. Хижняковъ объясняетъ, что первоначально земство въ теченіе двухъ лѣтъ производило развѣдки въ губерніи, а затѣмъ уже приступило къ устройству дорогъ, намѣтивъ себѣ до извѣстной степени общій планъ земскихъ дорогъ, а что касается проселочныхъ по уѣздамъ, то это дѣло уѣздныхъ комитетовъ, коимъ лучше чѣмъ кому нибудь извѣстны нужды своихъ уѣздовъ.

Комитетъ рѣшаетъ этотъ вопросъ присоединить къ общему вопросу о реформѣ въ Кіевской губерніи путей сообщенія по проекту инженера Демченко, каковой вопросъ, какъ извѣстно, въ декабрьской сессіи комитета переданъ на разсмотрѣніе особой комиссіи и управы для доклада комитету въ майской сессіи.

Литература и искусство.

Шестое утро камерной музыки, состоявшееся въ воскресенье 13 февраля, завершило собой серію очередныхъ камерныхъ сеансовъ, объявленныхъ къ исполненію въ текущемъ академическомъ сезонѣ. Первая половина программы была посвящена образцамъ музыкальной старины— струнному квартету (d-moll, № 13) Моцарта и віолончельной сонатѣ (съ сопровожденіемъ фортепіано) Локателли—итальянскаго композитора 18 столѣтія. Если вышеназванный квартетъ Моцарта, какъ и всякое подобнаго рода сочиненіе этого геніальнаго творца музыки, несмотря на свой почтенный возрастъ, все-таки можетъ служить украшеніемъ программы, благодаря особеннымъ свойствамъ вѣчно юной красоты, свѣжести изящнаго стиля, то другой образецъ приблизительно той-же эпохи творчества—соната Локателли, самъ по себѣ длинный и довольно скучный, исполненный къ тому же рядомъ съ первымъ, мало чѣмъ оправдываетъ свое появленіе на программѣ спеціальнаго камернаго собранія. Съ точки зрѣнія исторіи развитія игры на струнныхъ инструментахъ, соната Локателли, представленная г.г. фонъ-Мулертомъ и Пухальскимъ, пожалуй, можетъ возбудить интересъ у спеціалистовъ, какъ показатель сравнительно высокаго уровня віолончельной виртуозной техники, пріемы которой уже были извѣстны и въ то отдаленное отъ насъ время; по содержательности, по мастерству технической обработки темъ соната Локателли много уступаетъ сонатамъ его предшественника и учителя—знаменитаго Корелли, который, отдавая дань партіи струннаго инструмента, умѣлъ также придать самостоятельный интересъ и не менѣе важной по значенію партіи фортепіано. У Локателли—послѣдняя,—до крайности бѣдная по фактурѣ, низведена до ничтожной роли самаго простого, сухого аккомпанимента. Такимъ образомъ, эта пьеса производитъ скорѣе впечатлѣніе solo для віолончели, чѣмъ дуэта, обусловливающаго понятіе сонаты. Что касается исполненія обоихъ номеровъ перваго отдѣленія программы, то въ немъ не хватало строгой законченной точности въ отношеніи интонаціи и ансамбля. Безъ соблюденія этихъ двухъ условій классическія пьесы всегда теряютъ значительную долю красоты, стильности. Отъ этого недостатка въ большой мѣрѣ пострадала віолончельная партія сонаты въ ея первой и третьей частяхъ, исполненная довольно неопрятно и въ отношеніи техники. Гораздо лучшее впечатлѣніе исполнители произвели, сыгравъ на «bis» двѣ содержательныя и интересныя пьески (Largo и Chaconne) Эккльса—англійскаго композитора XVII столѣтія. Третій инструментальный номеръ программы описываемаго утра составили лучшія двѣ части (ноктюрнъ и скерцо) струннаго квартета (D-dur, № 2) Бородина, справедливо вызвавшія со стороны публики чувство искренняго восторга. Гармоническая красота, оригинальность фактуры, чудный колоритъ обѣихъ частей—главныя качества, отличительныя вообще въ творчествѣ этого талантливаго композитора. Жаль, что исполнены были только двѣ части квартета. Для полноты впечатлѣнія лучше было-бы представить пьесу цѣликомъ. Обѣ вещи удались исполнителямъ хорошо.

Въ вокальную часть программы утра вошли романсы Рахманинова («О нѣтъ, молю, не уходи», «Онѣ отвѣчали»...) и Аренскаго («Я не сказалъ тебѣ», «Давно-ль, подъ волшебные звуки...»), для исполненія которыхъ приглашена была г-жа Перекрестова—недавно окончившая курсъ муз. училища въ Кіевѣ. Пѣвица съ большимъ вкусомъ и музыкально, съ настроеніемъ спѣла романсы Аренскаго, съ лирической окраской, не требующіе большого динамическаго подъема. Романсы Рахманинова съ музыкой драматическаго характера, казалось, не совсѣмъ подошли къ вокальнымъ средствамъ исполнительницы, которая чувствовала себя нѣсколько стѣсненной на высокихъ нотахъ. На «bis» г-жа Перекрестова интересно спѣла два романса Кюи— «Моя баловница» «Вечерняя заря». Публика наградила пѣвицу радушными аплодисментами.

Послѣднее утро сравнительно съ остальными вообще оставило по себѣ блѣдное впечатлѣніе. **А. Каневцовъ.**

P. S. Вечеромъ того-же 13 февраля въ залѣ купеческаго собранія состоялся концертъ чешской пѣвицы Леопольдины Кербовой, устроенный «дирекціей Зейпольтъ и Чиприани». Мнѣ удалось послушать вторую половину этого оригинальнаго сеанса; но и этого достаточно, чтобы судить о цѣломъ. Пѣвица поразила слушателей своей изломанной манерой исполненія, основанной на вычурныхъ пріемахъ мимики, жестикуляціи, жеманства. Такой способъ интер-

претаціи пѣвицы настолько расхолодилъ слушателей, что они, не ожидая окончанія концерта, покинули залъ совсѣмъ разочарованными, если не сказать больше. Хорошо, что на удочку рекламы на этотъ разъ попалось сравнительно немного жертвъ.

А. Н.

◆ **Фридрихъ Шпильгагенъ.** (Некрологъ). На-дняхъ скончался, доживъ до глубокой старости, знаменитый нѣмецкій романистъ Фридрихъ Шпильгагенъ. Родился онъ въ 1829 г. Юность провелъ въ Штральзундѣ; изучалъ сначала право, затѣмъ философію и филологію въ различныхъ германскихъ университетахъ. Окончивъ годы ученія, онъ нѣкоторое время былъ учителемъ въ Лейпцигѣ и мечталъ о профессорской дѣятельности, но затѣмъ увлекся литературой, начавъ съ переводовъ въ прозѣ и стихахъ. Написавъ нѣсколько новеллъ, прошедшихъ почти незамѣтно, онъ въ 1860 году издалъ свой большой романъ «Problematische Naturen» («Загадочныя натуры») и въ слѣдующемъ году его продолженіе «Отъ мрака къ свѣту». Этотъ романъ сразу поставилъ Фридриха Шпильгагена на высоту славы и извѣстности и произвелъ глубокое впечатлѣніе на современное общество. Дѣятельность Фридриха Шпильгагена становилась плодовитѣе годъ отъ года; кромѣ большихъ романовъ, онъ писалъ множество новеллъ, повѣстей, драмъ и стиховъ. Почти всѣ большіе романы Шпильгагена и многіе его повѣсти переведены на русскій языкъ. Особеннымъ успѣхомъ въ Россіи пользовался романъ «Одинъ въ полѣ не воинъ» («Сомкнутыми рядами»). Героя этого романа Лео многіе критики роднили съ извѣстнымъ политическимъ дѣятелемъ Лассалемъ, хотя сходство это больше внѣшнее, чѣмъ внутреннее. Почти всѣ выдающіеся романы Фридриха Шпильгагена такъ или иначе связаны съ эпохой революціи 48-го года въ Германіи. Эта эпоха, которую ему пришлось пережить, особенно увлекала его. Въ нее онъ вложилъ свою неостывающую любовь къ свободѣ, равенству и братству людей, изъ нея-же вынесъ свои глубокія разочарованія, убѣдившись, насколько его современники далеки отъ этихъ идеаловъ. Изъ позднѣйшихъ романовъ нѣмецкаго романиста обратилъ на себя вниманіе въ Россіи романъ «Sonntagskind» («Счастливчикъ»), переведенный и напечатанный въ «Вѣстникѣ Европы» въ половинѣ 90-хъ годовъ истекшаго столѣтія. Большинство произведеній Шпильгагена крайне увлекательны своей фабулой, а также характерами главныхъ героевъ, которые въ большинствѣ случаевъ представляютъ собою тѣ «загадочныя» натуры, которымъ писатель посвятилъ свое первое выдающееся произведеніе. По силѣ художественной изобразительности, по благородству и красотѣ своихъ поэтическихъ замысловъ и ихъ выполненіе, Фридрихъ Шпильгагенъ можетъ-быть поставленъ наряду съ величайшими всемірными романистами.

Шпильгагенъ не чуждъ былъ и публицистикѣ. Между прочимъ въ 1896 году онъ написалъ «Открытое письмо графу Льву Толстому». Въ этомъ письмѣ онъ очень рѣзко нападаетъ на Л. Н. Толстого и его ученіе, побуждающее людей отказываться отъ исполненія патріотическаго долга въ дѣлѣ защиты родины.

◆ Изъ Парижа «Рѣчи» телеграфируютъ: «Шаляпинъ заключилъ контрактъ съ синдикатомъ на будущій сезонъ, согласно которому онъ обязанъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ выступить въ разныхъ городахъ Европы 40 разъ за полмилліона франковъ».

Хроника воздухоплаванія.

Выставка воздухоплаванія. На состоявшемся засѣданіи спортивнаго комитета московскаго общества воздухоплаванія Ю. А. Меллеромъ были доложены новыя подробности устройства предполагаемой въ маѣ мѣсяцѣ выставки воздухоплаванія. Успѣхъ выставки несомнѣненъ, такъ какъ уже 9 стэндовъ заняты аэропланами, и отовсюду поступаютъ заявленія о желаніи выставить предметы, имѣющіе то или иное отношеніе къ воздухоплаванію. Выставка, которая будетъ въ Михайловскомъ манежѣ, займетъ около 2,600 кв. метровъ; въ Москвѣ же имѣется 3,400 метровъ; остающееся свободное мѣсто будетъ предоставлено для автомобильнаго отдѣла.

Призы военнаго вѣдомства. Военное вѣдомство назначило три приза въ 10 тыс. рублей, въ 7 тыс. руб. и въ 3 тыс. руб., для аэроплановъ русской конструкціи, построенныхъ въ Россіи. Аэропланы должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

Аппаратъ долженъ легко разбираться и собираться не болѣе, чѣмъ въ два часа. Разборность не должна идти въ ущербъ качествамъ аппарата. Въ разобранномъ видѣ аппаратъ долженъ легко упаковываться. При полетѣ аппаратъ долженъ совершать не менѣе 100 верстъ, неся на себѣ двухъ пассажировъ.

Моторъ можетъ быть заграничной работы.

Присужденіе призовъ состоится весной на всероссійскомъ праздникѣ воздухоплаванія въ Петербургѣ. **А.**

Оригинальный призъ. Конструкторъ и фабрикантъ авіаціонныхъ моторовъ Анзани на-дняхъ учредилъ оригинальный призъ, переходящій золотой жетонъ, дающій право на... ренту въ 20 франковъ ежедневно. Претенденты на жетонъ и ренту должны сдѣлать перелетъ Парижъ—Орлеанъ—Парижъ съ остановкой въ Орлеанѣ на аэропланѣ любой конструкціи, снабженномъ моторомъ «Анзани». Весь перелетъ долженъ быть сдѣланъ не болѣе какъ въ 10 часовъ. Совершившій перелетъ въ кратчайшее время является временнымъ обладателемъ жетона и получаетъ ренту до тѣхъ поръ, пока его рекордъ не будетъ побытъ. **А.**

Среди газетъ.

⁂ Въ интересной статьѣ о западномъ земствѣ г. Волковъ пишетъ въ «Моск. Вѣд.» слѣдующее:

Опытъ доказалъ, что „административное" земство, какъ хозяйственный органъ, не можетъ справиться со своею задачей: веденіе хозяйства обходится дорого, и ведется хозяйство плохо. Объ этомъ свидѣтельствуютъ мѣстные русскіе дѣятели, и въ числѣ ихъ такіе, какъ членъ Государственнаго Совѣта и юго-западный землевладѣлецъ Пихно, членъ Государственнаго Совѣта отъ Витебской губерніи Офросимовъ, предсѣдатели Кіевской и Каменецъ-Подольской земскихъ управъ Суковкинъ и Александровъ (первый изъ нихъ выразился въ своемъ недавнемъ докладѣ въ національномъ клубѣ въ Петербургѣ: земское дѣло у насъ поставлено такъ, что мы вынуждены въ интересахъ истины выдать самимъ себѣ „testimonium paupertatis"). Кіевскій профессоръ, мѣстный землевладѣлецъ и предсѣдатель Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ Черновъ и др. Все это—люди опыта и чуждые „либеральныхъ" земскихъ теченій. Доказывая необходимость преобразованія „административнаго" земства 1903 г. въ видахъ улучшенія земскаго хозяйства въ Западной Руси, западно-русскіе землевладѣльцы, вмѣстѣ съ тѣмъ, выработали основныя начала этого преобразованія въ такомъ направленіи, чтобы поляки не могли овладѣть земствомъ въ Западной Россіи, и чтобы преобразованное земство, напротивъ, укрѣпило тамъ русскій элементъ.

Говоря дальше о разныхъ возраженіяхъ противъ проекта, авторъ продолжаетъ:

Гораздо серьезнѣе возраженія противъ принятаго Государственною Думой и теперь отстаиваемаго кабинетомъ (и западно-русскими общественными организаціями) пониженія избирательнаго ценза. Безспорно, пониженіе ценза должно повлечь за собой „демократизацію" земства, усиленіе въ немъ некультурнаго элемента; но необходимость пониженія ценза вызывается многими особенностями мѣстной жизни. Д. И. Пихно предложилъ средній путь: сохраняя пониженный цензъ, ослабить участіе безграмотныхъ въ будущемъ выборномъ западномъ земствѣ, и не остановиться ли на этомъ пути? Опасаются пониженія ценза для Западной Руси, какъ прецедента подобнаго же пониженія для Центральной Россіи, но въ настоящемъ случаѣ рѣчь идетъ только о Западной Россіи. Западно-русскіе землевладѣльцы, указывая на необходимость обезпеченія интересовъ мѣстнаго крупнаго землевладѣнія, вмѣстѣ съ тѣмъ, сами не видятъ опасности отъ пониженія ценза, и это мнѣніе мѣстныхъ русскихъ землевладѣльцевъ, конечно, не можетъ не имѣть вѣса. Нельзя при этомъ забывать, что политика русскаго правительства въ силу историческихъ и государственныхъ соображеній по отношенію къ Западной Руси всегда была, если умѣстно это выраженіе, „демократичнѣе", чѣмъ по отношенію къ центральной.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

14-го февраля.

Къ университетскимъ дѣламъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 февраля. Изъ числа привать-доцентовъ, подавшихъ заявленіе объ отчисленіи, 8 лицъ уже уволено попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа. Среди уволенныхъ числится также бывшій членъ второй думы Кизеветтеръ.

Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ отъ совѣта профессоровъ вывѣшено обращеніе къ слушательницамъ. Совѣтъ, вполнѣ осуждая забастовку, доводитъ до свѣдѣнія господъ слушательницъ, что въ случаѣ прекращенія занятій болѣе чѣмъ на три недѣли семестръ останется не зачисленнымъ. Въ университетѣ до часу дня состоялось болѣе 36 лекціонныхъ часовъ изъ назначенныхъ 100. Лекціи читались совершенно безпрепятственно. Въ часъ дня въ концѣ главнаго корридора разбита склянка съ ѣдкой жидкостью, дѣйствующей на глаза. На высшихъ женскихъ курсахъ состоялось нѣсколько лекцій.

Въ электротехническомъ институтѣ сегодня состоялся выпускъ инженеровъ-электриковъ.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 февраля. На Семеновскомъ каткѣ на Фонтанкѣ сгорѣла барка для рабочихъ, погибло 15 человѣкъ, задохнувшись въ дыму.

13 февраля рысакъ Зайсанъ, заработавшій за свою жизнь 82,000 р., внезапно палъ на бѣгу.

—

ВѢНА, 14 февраля. Въ австрійской делегаціи мазепинецъ фонъ-Василько долго распространялся о руссо-фильской пропагандѣ въ Галиціи и Буковинѣ, направляя свои стрѣлы главнымъ образомъ противъ русскихъ общественныхъ дѣятелей, графа Владиміра Бобринскаго и Александра Стаховича. Делегатъ Крамаржъ выступилъ съ защитой обоихъ русскихъ политиковъ.

—

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 14 февраля. Артиллерійская батарея, расквартированная въ Ильдизъ-Кіоскѣ и предназначенная для отправки въ Іеменъ, отказалась выступить въ походъ. Командиръ корпуса приказалъ оцѣпить войсками казармы Ильдизъ-Кіоска, чтобы взять въ плѣнъ мятежниковъ.

—

НЬЮ-ІОРКЪ, 14 февраля. Депутаты Мондель и Гикершемъ оскорбили другъ друга дѣйствіемъ. Это первый случай рукопашнаго боя въ американскомъ конгрессѣ.

—

ѲЕОДОСІЯ, 14 февраля. Ночью внезапно хлынувшими съ горъ потоками, затоплена вокзальная слободка.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 февраля. Совѣтъ россійской лиги равноправія женщинъ разослалъ всѣмъ членамъ Государственной Думы обращеніе, въ которомъ взываетъ о предоставленіи женщинамъ равныхъ правъ въ мелкой земской единицѣ.

Вчера у предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина былъ большой обѣдъ, послѣ него балъ. На обѣдѣ присутствовали послы, министры и другія лица, въ томъ числѣ и П. Н. Балашовъ.

—

Поправка. Вчерашняя телеграмма нашего корреспондента „Брошюры гр. Корвинъ-Милевскаго" въ печати ошибочно помѣчена Вильной вмѣсто Петербурга.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

14-го февраля.

Петербургъ, 14 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**.

На очереди законопроектъ

объ учрежденіи опекъ надъ сельскими обывателями,

вслѣдствіе расточительности или привычнаго пьянства, угрожающаго разореніемъ.

Скоропадскій докладываетъ, что законопроектъ устанавливаетъ упрощенный порядокъ учрежденія надъ сельскими обывателями опекъ, предоставляя учрежденіе таковыхъ волостному суду, рѣшеніе котораго приводится въ исполненіе съ утвержденія уѣзднаго съѣзда. Комиссія по судебнымъ реформамъ предлагаетъ ввести этотъ законъ временно до изданія новаго устава охранительнаго судопроизводства, распространить его на сельскихъ обывателей, постоянно проживающихъ внѣ городовъ, и отклонить въ виду практическихъ неудобствъ вторую часть законопроекта о распространеніи его на крестьянъ, постоянно проживающихъ въ городахъ.

Лерхе, въ виду безспорности вопроса, предлагаетъ немедленно перейти къ постатейному чтенію.

Черносвитовъ считаетъ совершенно недопустимымъ передавать столь важныя функціи волостному суду, осужденному Думой, и отъ имени к.-д. вноситъ поправку, чтобы наложеніе опекъ за расточительность было предоставлено сельскимъ сходамъ.

Булатъ считаетъ, что при порядкѣ, предусматриваемомъ законопроектомъ, всѣ дѣла объ опекахъ будутъ рѣшаться волостными писарями, и поэтому трудовая группа будетъ голосовать противъ перехода къ постатейному чтенію, полагая, что законопроектъ продиктованъ нежеланіемъ добра крестьянамъ и принесетъ лишь одинъ вредъ народу.

Кузнецовъ, заявляя, что с.-д. будутъ голосовать противъ законопроекта, явно вреднаго для крестьянства, находитъ, что если говорить объ опекѣ, то опека нужна надъ правительствомъ, расточающимъ народное достояніе.

Новицкій 2-й высказывается за законопроектъ въ редакціи комиссіи, но съ нѣкоторыми поправками, въ числѣ которыхъ считаетъ очень существеннымъ постановленіе, исключенное комиссіей, по поводу наложенія опеки именно на пьянство.

Гулькинъ высказывается за законопроектъ съ нѣкоторыми поправками.

Шидловскій, выясняя главныя задачи проекта, доказываетъ, что комиссія, признавая, что ограниченіе гражданскихъ правъ каждаго лица, должно подлежать компетенціи суда и считаясь въ то же время съ существующими судебными органами на мѣстахъ, должна была остановиться на волостномъ судѣ, какъ наиболѣе близкомъ населенію. Гарантіей справедливости рѣшеній этого суда ставится утвержденіе его постановленій уѣзднымъ съѣздомъ. Ораторъ не понимаетъ заявленія о томъ, что законопроектомъ причиняется какая-то обида крестьянамъ, и видитъ въ немъ лишь проведеніе принципа равноправія сословій. Принципы, вложенные въ проектъ, совершенно правильны и будутъ примѣнены къ общему законодательству. Съ введеніемъ мирового института, функціи волостного суда по наложенію опекъ перейдутъ къ новому суду.

Ѳомкинъ, привѣтствуя законопроектъ, считалъ бы полезнымъ учрежденіе опеки надъ фабричными рабочими, не приносящими домой ни копѣйки.

Березовскій 2-й привѣтствуетъ перемѣну взглядовъ октябристовъ на волостной судъ, ибо это свидѣтельствуетъ о томъ, что они способны къ исправленію, и поддерживаетъ законопроектъ въ редакціи комиссіи, избравшей судъ, наиболѣе близкій народу.

Герасимовъ, считая, что возражавшіе Черносвитову извратили его мысль, развиваетъ точку зрѣнія к.-д., которые стоятъ за огражденіе крестьянскихъ имуществъ отъ расточительности, но желаютъ дѣлать это ограниченіе, не поступаясь принципомъ уравненія крестьянъ въ правахъ съ другими сословіями, а потому возражаютъ противъ предложеній, не выдерживающихъ критики съ точекъ зрѣнія бытовой и юридической.

Кропотовъ заявляетъ, что законопроектъ налагаетъ новые путы на крестьянъ, отдавая любого изъ нихъ въ распоряженіе земскаго начальника и создавая экономическую зависимость бѣдныхъ крестьянъ отъ болѣе зажиточныхъ. Ораторъ находитъ возможнымъ упразднить наложеніе опекъ, передавъ это дѣло въ вѣдѣніе сельскаго схода.

Сурковъ отъ лица с.-дем. фракціи протестуетъ противъ наложенія опеки на крестьянъ и рекомендуетъ учредить лучше опеку на дворянъ, подчинивъ ихъ въ этомъ отношеніи волостному суду.

Андрейчукъ — противъ предоставленія права учрежденія опекъ сельскимъ сходамъ, ибо рѣшенія этихъ сходовъ всегда являются результатомъ борьбы двухъ партій. Переходъ къ постатейному чтенію принимается большинствомъ всѣхъ противъ крайнихъ лѣвыхъ.

Предсѣдательствующій оглашаетъ телеграмму о кончинѣ члена Думы отъ Смоленской губерніи Лютова и предлагаетъ почтить память покойнаго вставаніемъ. Всѣ члены Думы встаютъ.

Далѣе, по статьѣ первой проекта, относящей признаніе сельскихъ обывателей расточителями вѣдѣнію волостного суда,

Вишневскій предлагаетъ отнести этотъ вопросъ къ компетенціи волостныхъ сходовъ.

Базилевичъ и **Юркевичъ** поддерживаютъ редакцію комиссіи.

Новицкій 1-й считаетъ наиболѣе компетентными учрежденіями въ наложеніи опекъ—сельскіе сходы.

Булатъ предлагаетъ учреждать опеки надъ крестьянами, примѣнительно порядку въ Царствѣ Польскомъ, черезъ окружные суды.

Герасимовъ вноситъ поправку объ отнесеніи учрежденія опекъ къ компетенціи уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыхъ не существуетъ—къ вѣдѣнію мировыхъ судей.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ **Лыкошинъ** указываетъ, что всѣ сужденія о томъ, что этотъ законопроектъ предоставляетъ волостнымъ судамъ новыя ограничительныя права надъ крестьянами, основаны на недоразумѣніи, ибо статья шестая ясно говоритъ, что рѣшенія волостного суда, хотя бы и необжалованныя, приводятся въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія уѣзднаго съѣзда по судебному присутствію.

Статья первая принимается въ редакціи комиссіи. Статья вторая принимается, съ поправкой Мейендорфа, въ редакціи, устанавливающей, что дѣла о расточительности или привычномъ пьянствѣ разсматриваются волостными судами по мѣсту постояннаго жительства лица, противъ котораго возбуждено дѣло. Статья третья, опредѣляющая, что дѣла о расточительности начинаются по ходатайствамъ родственниковъ, по заявленію должностныхъ лицъ крестьянскихъ учрежденій и по постановленію сельскихъ сходовъ принимается въ редакціи комиссіи, причемъ отклоняется предложеніе трудовой группы, Кузнецова и Гулькина объ исключеніи изъ статьи упоминанія о должностныхъ лицахъ. Остальныя статьи принимаются въ редакціи комиссіи. Всѣ поправки отклоняются.

Дума переходитъ къ законопроекту

о волостномъ управленіи.

Въ ложѣ министровъ—предсѣдатель совѣта министровъ. Предсѣдательствуетъ Капустинъ.

Докладчикъ **Глѣбовъ 2-й** отмѣчаетъ, что законопроектъ представляетъ особенную важность, какъ фундаментъ для всей будущей постройки земской реформы. Законопроектъ важенъ также въ виду неотложности реформы существующей крестьянской волости, организація которой не можетъ быть признана жизнеспособной. Подробно остановившись на дефектахъ организаціи современной волости и изложивъ проектъ реформы, докладчикъ указываетъ, что проектируемое волостное земство создается на помощь уѣздному земству, и что комиссія убѣждена, что жизнь новаго учрежденія потечетъ по правильному руслу, если будетъ создана мелкая самоуправляющаяся ячейка, свободная въ распоряженіяхъ своихъ отъ административной опеки, но строго подчиненная контролю правительственной власти въ отношеніи законности своихъ дѣйствій. Волостное земство можетъ быть введено только въ земскихъ губерніяхъ. Основными положеніями законопроекта являются: избирательная система, построенная на началахъ безсословности, и предоставленіе избирательныхъ правъ всѣмъ владѣющимъ недвижимымъ имуществомъ и платящимъ волостной земскій сборъ, безъ всякихъ ограниченій; кромѣ того,—предоставленіе избирательныхъ правъ женщинѣ, установленіе волостной территоріи постановленіемъ уѣздныхъ земскихъ собраній, уравненіе компетенціи волостного земства съ уѣзднымъ, коллегіальность исполнительнаго органа, сосредоточеніе всего надзора за законностью дѣйствій въ особомъ присутствіи уѣздныхъ съѣздовъ, причемъ земскій начальникъ, являющійся членомъ этого присутствія, лишь доставляетъ необходимый матеріалъ для сужденія, но никакой рѣшающей роли не имѣетъ; всѣ же постановленія особаго присутствія могутъ быть обжалованы въ губернское присутствіе особаго состава, играющаго роль инстанціи кассаціонной. Докладчикъ признаетъ, что новое учрежденіе не можетъ исправить всѣхъ дефектовъ мѣстной жизни; для этого необходимъ цѣлый рядъ реформъ. Но новому учрежденію надо дать возможность дѣйствовать въ полной мѣрѣ, а для этого дать средства, которыми оно можетъ пользоваться. Въ виду того, что недвижимыя имущества такъ обложены земскими сборами, что дальше идти почти невозможно, ораторъ полагаетъ, что необходимо крупное и широкое финансированіе этого учрежденія изъ средствъ казны. Въ заключеніе докладчикъ подчеркиваетъ, что если сейчасъ въ деревнѣ толпа, то призывъ населенія къ активной дѣятельности въ волостномъ земствѣ несомнѣнно создастъ то, что называется земскимъ элементомъ, создастъ людей, которые явятся проводниками культуры, создастъ элементъ, безъ котораго немыслимо существованіе правового государства. (Рукоплесканія въ центрѣ).

Шингаревъ въ часовой рѣчи указываетъ, что, быть можетъ, счастливымъ предзнаменованіемъ является фактъ, что наканунѣ полувѣкового юбилея эпохи великихъ реформъ Дума приступаетъ къ одной изъ крупнѣйшихъ реформъ современнаго законодательства. Актъ 19-го февраля явился исходной точкой въ цѣпи реформъ, безъ которыхъ не могло обходиться большое культурное государство. Но эпоха великихъ реформъ въ цѣломъ рядѣ ихъ осталась далеко незаконченной, и земская лѣстница, поднимавшая народъ совмѣстно къ культурно-хозяйственной работѣ, осталась недостроенной. Ораторъ излагаетъ исторію вопроса о мелкой земской единицѣ до 1904 года, когда указомъ 12 декабря было предначертано, между прочимъ, привлеченіе къ земской работѣ на однородномъ основаніи всѣхъ частей мѣстнаго населенія, результатомъ чего было появленіе правительственнаго проекта, внесеннаго во вторую Думу. Однако, этотъ проектъ не могъ быть названъ земскимъ, такъ какъ не соотвѣтствовалъ требованіямъ указа 1904 года. Вторая Дума не успѣла его разсмотрѣть. Только на второй годъ существованія 3-й Думы онъ былъ внесенъ правительствомъ, но уже въ значительно ухудшенномъ видѣ. Теперь имѣются два параллельныхъ проекта: правительственный и комиссіонный. Ораторъ далекъ отъ мысли, что комиссіонный законопроектъ является идеальнымъ. Несмотря, однако, на всѣ дефекты комиссіоннаго проекта, ораторъ признаетъ, что большинство членовъ комиссіи въ выработкѣ проекта осталось земскими людьми, понимающими реальныя нужды народа. Однако, комиссія не пошла по пути окончательной демократизаціи даже мелкой земской единицы. Критикуя какъ правительственный, такъ и комиссіонный проекты, Шингаревъ указываетъ, что основнымъ дефектомъ является цензовое начало, противорѣчащее мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, а установленіе четырехъ избирательныхъ курій создастъ искусственное разъединеніе въ земскомъ хозяйствѣ, не существующее нынѣ и гибельное для земскаго дѣла. Далѣе, ораторъ высказывается противъ волостного земства, напоминая, что институтъ земскихъ начальниковъ уже осужденъ всѣми и находится наканунѣ упраздненія. Останавливаясь на работахъ засѣдающаго въ Петербургѣ съѣзда объединенныхъ дворянскихъ организацій, ораторъ выражаетъ удивленіе по поводу высказываемыхъ на съѣздѣ пожеланій и говоритъ: «не бойтесь русскаго народа, не ограждайтесь отъ него перегородками, ибо спасеніе дворянства въ связи съ народомъ — въ общей работѣ». Заканчивая рѣчь, ораторъ напоминаетъ Думѣ завѣты, которыми напутствовалъ Жуковскій своего царственнаго воспитанника Царя-Освободителя, Императора Александра II, и говоритъ: «Празднуя освобожденіе крестьянъ, переходите къ исправленію историческихъ ошибокъ, вынимайте шипы, которые ранятъ народную жизнь, не вращайтесь въ сферѣ возврата къ крѣпостническимъ идеямъ, стройте ваши предположенія на могучемъ фундаментѣ—на довѣріи къ русскому народу и крестьянству». (Рукоплесканія слѣва).

Предсѣдательствуетъ **Гучковъ**.

Оглашается запросъ трудовой группы по поводу конфискаціи номера газеты «Столичные Отклики» за напечатаніе стихотворенія, 10 лѣтъ тому назадъ напечатаннаго въ одной изъ провинціальныхъ газетъ и въ отдѣльномъ изданіи, съ дозволенія предварительной цензуры.

Булатъ, поддерживая спѣшность, указываетъ, что трудовики будутъ подробно говорить о положеніи печати, когда внесутъ подготовляемый ими запросъ о преслѣдованіяхъ печати вообще. Теперь же, выдвигая конкретный документально доказанный фактъ, они полагаютъ, что мотивомъ конфискаціи не можетъ служить фактъ участія въ газетѣ лѣвыхъ депутатовъ и такъ какъ изъ даннаго случая слишкомъ очевидно, что газета терпитъ значительный матеріальный ущербъ либо отъ непониманія, либо отъ преступной небрежности чиновниковъ цензурнаго комитета, то трудовики настаиваютъ на спѣшности запроса.

Князь **Тенишевъ** заявляетъ, что хотя Булатъ вовсе не привелъ ни одного довода въ доказательство спѣшности запроса, а все время касался лишь существа его, но онъ доказалъ, что номеръ былъ конфискованъ закономъ уполномоченнымъ на то учрежденіемъ съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей. Поэтому, если-бы принять спѣшность запроса, то его, въ виду полнаго отсутствія чьихъ либо незакономѣрныхъ дѣйствій, слѣдовало бы немедленно отклонить.

Кузнецовъ констатируетъ, что разсматриваемый случай далеко не единичный. Подобныя мѣры поражаютъ преимущественно газеты, обслуживающія демократическіе слои. Отклоненіемъ спѣшности Дума докажетъ, что она и противъ свободы слова, и противъ свободы печати.

Спѣшность запроса отклоняется.

Оглашается заявленіе **Гололобова** о постановкѣ на обсужденіе законопроекта о неприкосновенности личности въ редакціи комиссіи, работавшей подъ его предсѣдательствомъ, ибо комиссія новаго состава въ теченіе 10-ти мѣсяцевъ не успѣла выработать редакціи даже первой статьи проекта, несмотря на назначенный ей для переработки проекта мѣсячный срокъ.

Мейендорфъ, въ качествѣ докладчика новой комиссіи состава, пораженъ, что Гололобовъ выступаетъ въ качествѣ защитника гражданской свободы, указываетъ, что до реформы мѣстнаго суда законъ о неприкосновенности личности не можетъ имѣть практическаго примѣненія, и объясняетъ мотивы заявленія Гололобова тѣмъ, что онъ, какъ лебедь, улетѣвшій изъ фракціи союза 17 октября, сводитъ теперь съ нею свои счеты. (Рукоплесканія слѣва. Смѣхъ).

Гололобовъ заявляетъ, что онъ не скажетъ по адресу Мейендорфа приведенныхъ послѣднимъ въ одной изъ думскихъ рѣчей словъ: «оглянись, дуракъ», но считаетъ, что фактъ 10-мѣсячнаго ничего-недѣланія комиссіи второго состава шуточками оправданъ быть не можетъ. Странно заявленіе поборника свободы Мейендорфа, что законъ о неприкосновенности личности практически безполезенъ. Тѣмъ болѣе странно, что въ случаѣ принятія проекта объ отмѣнѣ черты осѣдлости, вопросъ о которой разрѣшается именно проектомъ о неприкосновенности личности, евреямъ и только евреямъ будетъ дарована неограниченная свобода передвиженія, а всѣмъ остальнымъ русскимъ гражданамъ этой свободы дано не будетъ.

Клочковъ всецѣло поддерживаетъ предложеніе Гололобова, указывая, что проектъ о неприкосновенности личности разрѣшаетъ весьма важный для сѣверныхъ губерній вопросъ объ административной ссылкѣ.

Родичевъ обращаетъ вниманіе, что настоящее заявленіе Гололобова является единоличнымъ и, согласно наказу, не подлежитъ обсужденію.

Предсѣдатель сообщаетъ, что совѣщаніе по этому вопросу противоположнаго мнѣнія. Совѣщаніе Думы, обсудивъ заявленіе Гололобова, предлагаетъ Думѣ не принимать въ отношеніи комиссіи второго состава никакихъ мѣръ понужденія, въ увѣренности, что комиссія эта приложитъ всѣ силы къ окончанію порученнаго ей дѣла къ тому моменту, когда его можно будетъ поставить на обсужденіе общаго собранія.

Предложеніе совѣщанія принимается.

Слѣдующее засѣданіе—въ среду.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 февраля. 13 февраля, на балетномъ спектаклѣ, въ Маріинскомъ театрѣ присутствовали: Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и Особы Императорской Фамиліи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 февраля. Въ университетѣ студентовъ больше, чѣмъ 12 февраля; лекцій также больше. Въ 2 часа дня въ главномъ корридорѣ произведена химическая обструкція.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 февраля. Комиссія личнаго состава Госуд. Совѣта признала бывшаго профессора Московскаго университета Мануилова выбывшимъ изъ состава членовъ Совѣта за утратой избирательнаго ценза.

Съѣздъ горнопромышленниковъ Урала созывается 28 февраля въ Петербургѣ.

Съѣздомъ дворянскихъ обществъ принята резолюція по вопросу о высшей школѣ. Признавая, что поддержаніе нормальнаго теченія академической жизни въ учебныхъ заведеніяхъ должно всецѣло составлять заботу и обязанность правительства, съѣздъ выражаетъ всѣмъ академическимъ организаціямъ горячее сочувствіе за честное исполненіе долга передъ Царемъ и родиной и за мужественную защиту науки въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній и увѣренъ, что, во время пребыванія въ высшей школѣ, они посвятятъ себя исключительно занятіямъ наукою, а не политикою.

Въ министерствѣ путей сообщенія образована комиссія по вопросу о преподаваніи въ желѣзнодорожныхъ школахъ о вредѣ алкоголя.

ИРКУТСКЪ, 12 февраля. Противочумный съѣздъ постановилъ: организовать развѣдочные отряды для обнаруженія первыхъ заболѣваній, устроить бактеріологическія лабораторіи, помѣщать медицинскій персоналъ въ особыхъ зданіяхъ отдѣльно отъ обсервируемыхъ, сжигать трупы китайцевъ, устроить особыя кладбища для европейцевъ, истреблять крысъ и оставить въ силѣ воспрещеніе торговли тряпьемъ и старымъ платьемъ. Съѣздъ призналъ необходимымъ незамедлительный отпускъ Высочайше утвержденной комиссіей по борьбѣ съ чумой въ распоряженіе санитарно-исполнительныхъ комиссій средствъ для борьбы съ эпидеміей въ городахъ, съ тѣмъ, чтобы вопросъ о возмѣщеніи расходовъ городами рѣшался впослѣдствіи въ зависимости отъ средствъ городовъ.

ИРКУТСКЪ, 14 февраля. Прибылъ приамурскій генералъ-губернаторъ.

ИРКУТСКЪ, 14 февраля. Противочумный съѣздъ, при участіи приамурскаго генералъ-губернатора, постановилъ: переселенческаго движенія въ Амурскую, Приморскую и Забайкальскую области не прекращать; на станціяхъ чумного района переселенцевъ не выпускать, а на пограничныхъ станціяхъ пересаживать въ новый составъ поѣздовъ. Желательно питать всѣхъ переселенцевъ по пути въ зачумленныхъ мѣстностяхъ средствами переселенческаго управленія и передать часть переселенческихъ вагоновъ съ Самаро-Златоустовской и Сибирской дорогъ на Забайкальскую.

КѢЛЬЦЫ, 13 февраля. Въ присутствіи губернатора и чиновъ администраціи состоялось погребеніе стражника Пошехонова, погибшаго отъ руки злоумышленника. Покойному отданы воинскія почести.

КАЗАНЬ, 13 февраля. Состоялась закладка Императорскаго Романовскаго желѣзнодорожнаго моста черезъ Волгу. Участвовавшіе на торжествѣ представители министерствъ, дворянства, желѣзной дороги, города и земства по телеграфу повергли къ стопамъ Государя Императора чувства любви и благодарности за дарованіе моста, связующаго Москву съ Казанью.

НАРВА, 13 февраля. Изъ Левенсари сообщаютъ, что утромъ къ острову Сейскари прибило льдину съ 40 рыбаками. По слухамъ, часть рыбаковъ прибило къ Койлисто, въ Берке-Зундѣ.

НАРВА 14 февраля. По сообщенію съ острова Левинсаари, прибывшіе съ острова Сейскари всѣ 19 левинсаарскихъ рыбаковъ сообщили, что на Сейскари находятся до 200 спасшихся.

МОСКВА, 13 февраля. Членъ Думы, епископъ Евлогій, прочелъ массѣ слушателей лекцію «О Холмской Руси», членъ Думы, графъ Бобринской—«О положеніи русскихъ православныхъ въ Галицкой Руси, Буковинѣ и Угорской Руси». Въ промежуткахъ между лекціями исполнялись галицкія и русскія пѣсни.

МОСКВА, 14 февраля. Военно-окружный судъ приговорилъ дѣлопроизводителя военнаго совѣта Полякова къ пяти годамъ арестантскихъ отдѣленій и къ уплатѣ 65,000 руб. въ пользу Александровскаго комитета о раненыхъ.

МОСКВА, 14 февраля. Въ университетской типографіи обнаружена растрата 30,000 руб.

ВЯЗЬМА, 14 февраля. Экстренное земское собраніе постановило возбудить уголовное преслѣдованіе противъ предсѣдателя управы Цызарева и членовъ Залѣсскаго и Васильчикова за злоупотребленія при продажѣ хлѣба населенію, казнѣ и земству причинены убытки на десятки тысячъ рублей.

ТУЛА, 14 февраля. Іеромонахъ Илиодоръ пробылъ въ Тулѣ два дня, участвовалъ въ архіерейскомъ богослуженіи и выѣхалъ въ Новосильскій Святодуховъ монастырь.

ХАРБИНЪ, 14 февраля. 14 февраля состояло въ обсерваціи 668 китайцевъ и 5 европейцевъ; въ изоляціи 15 китайцевъ и 2 европейца, въ больницѣ—10. Умерло: въ изоляціи—сестра милосердія Снѣжкова, въ больницѣ—2. Поднято 3 трупа. Всего за сутки умерло 5 китайцевъ и 1 европеецъ. Осталось въ обсерваціи 667 китайцевъ и 3 европейца; въ изоляціи 13 китайцевъ и фельдшеръ Брожунасъ, въ больницѣ—8. 14 февраля умерли фельдшеръ Брожунасъ, санитаръ и китаецъ. Изслѣдованіемъ установлены признаки чумы у недавно прибывшаго студента медика Мамонтова. Пріѣхавшіе съ Мамонтовымъ товарищи подвергнуты обсерваціи. Выѣхавшіе 13 февраля томскіе студенты задержаны въ пути, ибо заболѣвшій Мамонтовъ при прощаніи цѣловался съ ними.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 14 февраля. Вслѣдствіе разошедшихся рельсъ, на станціи «Новочеркасскъ» произошло крушеніе товарнаго поѣзда. Убитъ стрѣлочникъ, ранены машинистъ и помощникъ. Испорченъ паровозъ. Разбито 20 вагоновъ, частью груженыхъ. Путь загроможденъ.

СУХУМЪ, 14 февраля. Въ селеніи Бомбарахъ снѣгомъ разрушены два жилыхъ дома и 17 построекъ. Жертвъ нѣтъ.

ГРОДНА, 14 февраля. Вскрылся Нѣманъ.

СОФІЯ, 13 февраля. Собраніе постановило предать суду всѣхъ бывшихъ министровъ-стамбуловцевъ, кромѣ Шишмакова.

ТЕГЕРАНЪ, 13 февраля. Меджилисъ одобрилъ законопроектъ о приглашеніи трехъ шведскихъ офицеровъ реорганизовать жандармерію.

ПАРИЖЪ, 14 февраля. По иниціативѣ группы радикаловъ-соціалистовъ сегодня созывается бюро лѣвыхъ группъ палаты. Говорятъ, что нѣкоторые члены группы радикаловъ согласятся лишь на образованіе новаго кабинета, глава котораго принадлежалъ бы къ радикальной партіи. Сегодня Фальеръ будетъ совѣщаться съ президентомъ палаты. Полагаютъ, Бриссонъ укажетъ, что новый глава правительства долженъ стремиться прежде всего къ возстановленію единства республиканцевъ. Дюбо высказется въ томъ же духѣ и укажетъ, что сенаторъ можетъ обезпечить достиженіе соглашенія республиканцевъ. По мнѣнію Бріана, новый премьеръ долженъ быть непричастнымъ къ послѣднимъ инцидентамъ въ парламентѣ и, слѣдовательно, избранъ среди сенаторовъ.

Старѣйшій членъ французской колоніи въ Москвѣ, Лутрейль, завѣщалъ семь милліоновъ франковъ на просвѣтительныя цѣли.

ПАРИЖЪ, 14 февраля. Агенство Гаваса оффиціально сообщаетъ объ отставкѣ кабинета.

Русскій военный агентъ, отъ имени русской арміи, возложилъ серебряный вѣнокъ на гробъ адмирала Брена.

Извѣстный благотворитель, старѣйшій членъ фнанцузской колоніи въ Москвѣ Лютрейль, завѣщалъ семь милліоновъ франковъ на просвѣтительныя цѣли.

БЕРЛИНЪ, 14 февраля. По случаю дня рожденія царя Фердинанда, въ церкви русскаго посольства отслужено торжественное богослуженіе. Въ болгарской миссіи состоялся оффиціальный пріемъ.

По свѣдѣніямъ агентства Вольфа, сдѣланное сербскимъ военнымъ министромъ въ скупщинѣ заявленіе по поводу столкновенія между нимъ и германскимъ посланникомъ признано германскимъ представительствомъ въ Бѣлградѣ неудовлетворительнымъ.

ЛИССАБОНЪ, 14 февраля. Арестованы два городскихъ священника за произнесеніе рѣчей противогосударственнаго характера.

ДРОНТГЕЙМЪ, 14 февраля. Закончились состязанія конькобѣжцевъ на званіе чемпіона міра. Въ состязаніяхъ на разстояніе 10,000 и 15,000 метровъ побѣдилъ Струнниковъ.

ПЕКИНЪ, 14 февраля. По 7 февраля европейскими врачами зарегистровано 29 чумныхъ случаевъ. Въ Тянь-Цзинѣ европейскими врачами констатируется ежедневно 4—5 случаевъ. Точная регистрація заболѣваній, при китайскихъ порядкахъ, невозможна. Повидимому, особенно широка-

го развитія эпидемія здѣсь пока не принимаетъ. Въ Пекинѣ санитарныя мѣры сводятся преимущественно къ истребленію крысъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Лекціи въ Харьковскомъ университетѣ, по словамъ «Хар. Вѣд.», въ продолженіе этой недѣли прошли благополучно. На юридическомъ и филологическомъ факультетахъ лекціи состоялись всѣ; слушателей было вполнѣ достаточно. На историко-филологическомъ факультетѣ студенты на лекціи являлись почти въ полномъ составѣ. На медицинскомъ факультетѣ лекціи состоялись только на первыхъ трехъ курсахъ; на пятомъ и четвертомъ курсахъ занятій совсѣмъ не было. На математическомъ и естественномъ—лекціи состоялись только на первыхъ двухъ курсахъ. Въ «курилкѣ» развѣшиваются прокламаціи коалиціоннаго совѣта, призывающія къ забастовкѣ, обструкціи и бойкоту посѣщающихъ лекціи, но, какъ видно, онѣ не производятъ никакого впечатлѣтія, ибо съ каждымъ днемъ число слушателей все прибавляется.

—Главнымъ интендантскимъ управленіемъ, какъ передаетъ «Рѣчь» разрабатывается проектъ о выдѣленіи интендантскихъ техническихъ заведеній изъ вѣдѣнія военныхъ округовъ и о подчиненіи ихъ особой организаціи, состоящей въ штатѣ главнаго интендантскаго управленія.

—Въ ночь на 10 февраля чинами московскаго охраннаго отдѣленія произведенъ былъ обыскъ въ типографіи «Русскій Трудъ», въ домѣ № 19, на Арбатѣ, въ Москвѣ, принадлежащей Работновой и находящейся въ завѣдываніи мѣщ. Клоповскаго. Клоповскій и его братъ, а также и владѣлица типографіи Работнова арестованы. Типографія, по сообщенію «Рус. Вѣд.», представляется къ закрытію, а объ арестованныхъ производится для дальнѣйшаго направленія административная переписка.

—Попечитель Харьковскаго учебнаго округа проситъ ректора университета указать факультетамъ на необходимость отмѣчать, въ выдаваемыхъ студентамъ зачетныхъ свидѣтельствахъ, номеръ аттестата зрѣлости и время окончанія учебнаго заведенія. Отсутствіе такихъ свѣдѣній затрудняетъ провѣрку аттестатовъ.

—Изъ Сорокъ (Бессарабской губ.) «Нов. Вр.» сообщаютъ: Въ нынѣшнемъ году исполняется 200-лѣтіе прутскаго похода Петра Великаго въ 1711 году. Такъ какъ Царь Петръ со своимъ войскомъ вторгнулся въ Турцію, перейдя рѣку Днѣстръ у гор. Сорокъ, то городское управленіе возбудило ходатайство о разрѣшеніи поставить памятникъ Петру I, а православное населеніе рѣшило въ память того же событія построить обширный соборъ на отводимомъ городомъ участкѣ земли. Какъ бы ни были печальны результаты прежняго похода, онъ для Бессарабіи имѣетъ громадное значеніе, ибо въ 1711 г. этотъ край впервые увидѣлъ въ своихъ предѣлахъ русскія знамена, подъ сѣнь которыхъ Бессарабія была присоединена сто лѣтъ спустя. Въ Сорокахъ, на берегахъ Днѣстра, есть историческій памятникъ, современный прутскому походу—это старинная турецкая крѣпость съ башнями и бойницами. Стѣны почти въ сажень толщины. Крѣпость эта мѣстными любителями археологіи недавно приведена въ порядокъ, но все-таки требуется неотложный ремонтъ, такъ какъ наружная каменная обшивка стала отваливаться.

—Психо-неврологическій институтъ въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», получилъ на этихъ днѣхъ крупное пожертвованіе около 100,000 руб. Пожертвовалъ ихъ умершій только что въ Ялтѣ В. Т. Зиминъ, въ свое время много способствовавшій щедрымъ даромъ основанію педологическаго института, на который и сейчасъ направлена большая часть пожертвованія. Благодаря этому, педологическій институтъ получилъ теперь возможность твердо стать на ноги. Десять тысячъ покойный пожертвовалъ въ Томскій университетъ на стипендію имени Щапова.

—Лица экипажей возвратившихся въ одесскій портъ изъ крымско-кавказскаго рейса пароходовъ по словамъ «Од. Нов.», передаютъ, что г.г. Батумъ, Гагры, Туапсе, Лазаревскій портъ и другія мѣстности Кавказа до такой степени завалены снѣгомъ, что многіе жители уходятъ изъ этихъ мѣстъ изъ опасенія страшнаго наводненія. Дикіе кабаны и другія животныя, не имѣя пищи въ обычныхъ мѣстахъ, въ громадномъ числѣ устремляются нынѣ къ морскому берегу и людскимъ жилищамъ, вслѣдствіе чего жители ихъ теперь убиваютъ массами. Лебедей и дрофъ, голодныхъ, являющихся цѣлыми стаями, кавказцы ловятъ просто руками.

—Волчанская уѣздная земская управа телеграммой увѣдомила харьковскаго губернатора, что въ рѣкѣ Донцѣ дохнетъ рыба, и проситъ командировать санитарнаго врача и образовать комиссію для выясненія гибели рыбы. По распоряженію губернатора составлена комиссія изъ уѣзднаго и земскихъ врачей и члена земской управы.

—Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, какъ сообщаютъ «Бир. Вѣд.», принципіально рѣшено отмѣнить прогонныя по классу должности деньги, замѣнивъ таковыя повышеніемъ, сообразно нынѣшнимъ требованіямъ жизни, «суточныхъ» и выдачею лишь дѣйствительной стоимости проѣзда. Существующее положеніе о «прогонныхъ» (неимѣющимъ чина: на 1 лошадь, до чина штабъ-офицера на 2 лошади, до статскаго совѣтника на 3 и выше—на 5 лошадей) остается въ силѣ лишь въ мѣстностяхъ, не обслуживаемыхъ желѣзнодорожной сѣтью.

—Состояніе здоровья дѣвочки Лобко, недавно заболѣвшей въ Одессѣ бубонной чумой въ районѣ Тираспольской заставы, весьма удовлетворительное, температура у нея нормальная. Больная, по словамъ «Од. Лист.», подаетъ надежды на полное выздоровленіе.

—12 февраля, по словамъ «Рус. Рѣчи», въ 10 час. утра, въ анатомическомъ институтѣ Новороссійскаго университета (Ольгіевская улица), во время лекціи профессора Батуева была произведена химическая обструкція. Зловонное вещество разлито при входѣ въ большую аудиторію на второй партѣ. Кто произвелъ обструкцію—неизвѣстно.

—Въ 6½ час. вечера въ 1 и 2 препаровочныхъ залахъ анатомическаго театра Новороссійскаго университета была произведена химическая обструкція. При осмотрѣ найдено нѣсколько разбитыхъ колбочекъ съ зловонной жидкостью.

—Въ домѣ № 3 по 10-й ротѣ, въ Петербургѣ, скрывшіеся злоумышленники умудрились украсть у колбасника Кронберга 260 пуд. окороковъ и мяса. Окорока и мясо вывезены вмѣстѣ съ четырьмя бочками. Сумма похищеннаго достигаетъ двухъ тысячъ пятисотъ рублей.

—Одесскій градоначальникъ, на основаніи ст. 15 и 16 положенія объ усиленной охранѣ, 10 сего февраля, по словамъ «Рус. Рѣчи», постановилъ: редактора газеты «Одесскія Новости» П. Т. Герцо-Виноградскаго, подвергнуть штрафу въ пятьсотъ руб. или аресту при тюрьмѣ на три мѣсяца, за нарушеніе обязательнаго постановленія отъ 3 іюня 1907 года за № 11, выразившееся въ напечатаніи въ № 8340, отъ 10 февраля, телеграммы изъ Москвы, о поднесеніи группой гласныхъ московской думы адреса профессору Мануйлову, возбуждающей враждебное отношеніе къ правительству.

—Въ прошломъ году русскимъ спасательнымъ пароходомъ «Эросъ» была оказана помощь экипажу потерпѣвшаго аварію въ Балтійскомъ морѣ германскаго парохода «Гансъ Вогацкій». Въ знакъ признательности за эту помощь нѣмецкимъ морякамъ командиръ «Эроса» капитанъ Горсть получилъ на-дняхъ отъ германскаго императора Вильгельма II золотые часы съ императорскимъ орломъ и монограммой императора, матросами «Эроса» получено денежное вознагражденіе, а супругою капитана Горсть за заботы о спасенныхъ морякахъ также золотые часы.

—**Кража брилліантовъ на 50,000 руб.** На-дняхъ петербургской сыскной полиціи было сообщено о выдающейся по дерзости кражѣ, совершенной у графини Н. Ф. Карловой, въ домѣ № 46 по набережной р. Фонтанки. Въ отсутствіи графини въ квартиру проникли злоумышленники, повидимому, хорошо знакомые съ расположеніемъ комнатъ. Ворами было унесено драгоцѣнностей, по преимуществу жемчуга и брилліантовъ, на крупную сумму въ 50.000 руб. Полиція принялась за разслѣдованіе этой кражи. Удалось установить, что въ день кражи въ домѣ была неизвѣстная молодая особа, очень хорошо одѣтая, приходившая, какъ казалось, къ кому-либо изъ служащихъ. Ее и заподозрили въ кражѣ. Съ дубликатовъ похищенныхъ драгоцѣнностей были произведены снимки, которые и были разосланы для ознакомленія ювелировъ чинамъ участковой полиціи. Черезъ два дня слѣды воровки были найдены. По альбомамъ сыскного отдѣленія хищницей оказалась крест. Евсѣева, обладающая исключительно-представительной наружностью, которою она и пользуется для совершенія кражъ въ средѣ великосвѣтскаго общества. 11 февраля, ночью, Евсѣева была задержана въ гостиницѣ «Метрополь» агентомъ сыскной полиціи Еранковымъ. Вмѣстѣ съ ней была арестована дѣвушка, являвшаяся ея соучастницей по кражѣ и очевидно ознакомившая воровку съ квартирой. При арестованной было найдено драгоцѣнностей на нѣсколько тысячъ рублей. Большая же часть драгоцѣнностей продана хищницей скупщикамъ. Въ настоящее время полиціей задержано еще нѣсколько лицъ, виновныхъ въ скупкѣ похищенныхъ драгоцѣнностей. Есть основаніе предполагать, что все похищенное будетъ разыскано.

—**Похищеніе ребенка медвѣдемъ.** Около селенія Мурьи, по линіи Ириновской желѣзн. дороги, нѣсколько дней тому назадъ дѣти, въ числѣ около двадцати человѣкъ, собрались на льду рѣки Мурьи и катались на конькахъ и на лыжахъ. Вдругъ изъ кустарника къ группѣ ребятъ вышелъ крупныхъ размѣровъ медвѣдь. На глазахъ подростковъ звѣрь схватилъ четырехлѣтнюю дѣвочку и бросился обратно по большой полянѣ къ лѣсу. Нѣсколько человѣкъ крестьянъ съ попавшимся подъ руки оружіемъ бросились за медвѣдемъ. Звѣрь, замѣтивъ людей, усилилъ бѣгъ. Около четырехъ верстъ шла бѣшеная погоня. Кто-то догадался произвести выстрѣлъ. На опушкѣ лѣса медвѣдь уронилъ добычу въ снѣгъ, а самъ скрылся въ чащѣ. Преслѣдователи, какъ пишетъ «Пет. Лист.», подбѣжали къ ребенку, но было уже поздно: ребенокъ былъ задушенъ медвѣдемъ. Появленіе и поступокъ медвѣдя объясняется сильными морозами, препятствовавшими ему найти кормъ въ лѣсу.

СМѢСЬ.

Присяжные въ роли Париса. Оригинальный процессъ, въ которомъ присяжные засѣдатели фигурировали въ качествѣ судей по оцѣнкѣ женской красоты, разбирался въ Лондонѣ. Обвинительницей выступала извѣстная англійская красавица актриса миссъ Эва Чеплинъ; она предъявила искъ къ директору театра Гиксу о возмѣщеніи убытковъ, причиненныхъ ей организованнымъ Гиксомъ „конкурсомъ красоты". Еще въ 1908 году Гиксъ организовалъ въ лондонской газетѣ „Daily Express" конкурсъ красоты, по которому 160,000 шиллинговъ предназначалось на преміи для 12 выдающихся красавицъ. Помимо того, Гиксъ обязался еще „сдѣлать" изъ премированныхъ красавицъ „достойныхъ актрисъ". Онъ обѣщалъ дать имъ мѣста тѣхъ актрисъ его театра, которыя выходятъ замужъ за лордовъ; ему де непріятно, что лучшія его актрисы такъ спѣшатъ со вступленіемъ въ бракъ съ герцогами, лордами и графами: ему нужны „серьезно настроенныя дѣвушки"... Явилось къ конкурсу свыше 6,000 дѣвушекъ. Изъ нихъ Гиксъ и его совѣтники выбрали 250, которыя и должны были быть представлены на судъ читателей газеты „Daily Express". Но послѣдніе выбрали изъ ихъ числа только 50, а изъ этихъ 50 директоръ театра и его совѣтники уже по собственному усмотрѣнію выбрали остальныхъ 12; но обвинительница миссъ Эва Чеплинъ, бывшая въ числѣ 50, не попала въ списокъ 12-ти, несмотря на то, что за нее было подано подавляющее большинство голосовъ. Она не примирилась съ этимъ обстоятельствомъ и предъявила искъ къ Гиксу о выдачѣ ей соотвѣтствующей преміи. Судъ удовлетворилъ ея просьбу, и приговорилъ Гикса къ уплатѣ 2,000 шиллинговъ.

Новое о Наполеонѣ I. Чрезвычайную сенсацію въ французскомъ литературномъ и ученомъ мірѣ произвели документы, опубликованные историкомъ Омеса въ журналѣ „Les Pages Modernes" и проливающіе совершенно неожиданный свѣтъ на послѣдніе годы жизни великаго императора французовъ. Эти документы могутъ послужить благодарнѣйшей канвой для сенсаціоннаго историческаго романа и прибавить еще одно звено къ длинной цѣпи легендъ о великомъ завоевателѣ.

Если вѣрить этимъ документамъ, англичане похоронили заживо на островѣ св. Елены не Наполеона I, а его двойника.

Первымъ документомъ является извлеченіе изъ мемуаровъ полицейскаго агента Ледрю, опубликованныхъ въ 1840 г. въ Льежѣ. Ледрю, находящійся при особѣ императора, получилъ отъ Фуше приказаніе найти двойника императора. Долгое время поиски Фуше не приводили ни къ какому результату, и только счастливая случайность дала ему возможность исполнить отвѣтственное порученіе. Человѣкомъ, награжденнымъ отъ природы чертами лица, до полной иллюзіи напоминавшими лицо императора, былъ солдатъ 3-го полка вольтижеровъ Франсуа Робанъ. Робанъ немедленно зачисленъ былъ въ личную гвардію Наполеона. Дальнѣйшая участь Робана покрыта мракомъ неизвѣстности. Въ 1816 г. мэръ города Балекура въ всеподданнѣйшемъ докладѣ королю Людовику XVIII говоритъ о Робанѣ, какъ о выбывшемъ изъ числа живыхъ.

Второй документъ: миссъ Модъ Райчъ, нѣкогда находившаяся съ императоромъ въ близкихъ отношеніяхъ, посѣтила островъ св. Елены и пришла въ неописуемое изумленіе отъ разительной перемѣны, происшедшей съ Наполеономъ. Миссъ Модъ Райчъ обратила вниманіе на то, что генералъ Бертранъ и врачъ обращались запросто съ императоромъ, онъ же говорилъ съ ними съ какой-то униженной, заискивающей улыбкой.

Третій документъ: нѣкій веронскій золотыхъ дѣлъ мастеръ Петруччи оставилъ въ своихъ мемуарахъ крайне любопытное свидѣтельство. Въ 1816 году въ Верону прибылъ какой то иностранецъ пожилыхъ лѣтъ и открылъ неподалеку отъ магазина Петруччи маленькую оптическую лавку. Иностранецъ проявлялъ недюжинный умъ и странный даръ притягивать къ себѣ сердца людей. Въ 1823 году онъ внезапно предсталъ изумленному взору Петруччи и, ссылаясь на необходимость немедленнаго отъѣзда, просилъ его о посылкѣ французскому королю запечатаннаго конверта. Петруччи исполнилъ эту просьбу и спустя два года получилъ отъ короля черезъ посредство спеціальнаго посланца 100 тыс. кронъ, причемъ ему была поставлена на видъ необходимость держать всю эту исторію въ глубочайшемъ секретѣ.

Пятый документъ повѣствуетъ о томъ, что въ 1823 году солдатъ, стоявшій на часахъ передъ замкомъ въ Шенбруннѣ, гдѣ имѣлъ резиденцію герцогъ Рейхштатскій (сынъ Наполеона I), застрѣлилъ какого то человѣка, пытавшагося проникнуть внутрь замка. Раненый упалъ не землю и холодѣющими устами прошепталъ: „Герцогъ Рейхштатскій—мой сынъ". Это событіе зарегистрировано въ дневникѣ шенбруннскаго прокурора Арнштейна.

Послѣдній документъ—извлеченная изъ архива одного изъ французскихъ приходовъ справка о смерти вольтижера 3-го полка наполеоновской арміи Франсуа Робана. Особеннаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что дата смерти Робана тщательно вычищена въ книгахъ прихода, названіе же мѣста его кончины, т. е. острова св. Елены, вполнѣ удобочитаемо.

Если свести во-едино показанія названныхъ документовъ, то сама собой сложится такая картина послѣднихъ лѣтъ жизни Наполеона I. Императоръ послалъ на островъ св. Елены своего двойника, за которымъ для отвода глазъ послѣдовалъ въ добровольную ссылку ген. Бертранъ. Вслѣдъ за тѣмъ Наполеонъ выступаетъ въ Веронѣ въ скромной роли мелкаго купца. Смерть же Наполеона вызвана была или избыткомъ родительской любви, или честолюбивыми планами на возвращеніе своей династіи престола Франціи. Во всякомъ случаѣ документамъ, опубликованнымъ французскимъ историкомъ, нельзя отказать въ значительной сенсаціонности.

Пьяный волъ. Въ одной изъ австрійскихъ деревень вырабатывалось большое количество вина. При переноскѣ сосудовъ съ виномъ случайно оставили передъ домомъ большую бадью съ краснымъ виномъ. Былъ жаркій лѣтній вечеръ. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ дома распрягали послѣ тяжелой дневной работы упряжного вола, который весело пошелъ къ своему стойлу. Поровнявшись съ угломъ дома, подлѣ котораго стояла бадья съ краснымъ виномъ онъ остановился, потянулся къ ней мордой и вдыхалъ запахъ съ видимымъ удовольствіемъ, затѣмъ погрузилъ морду въ вино и пилъ до тѣхъ поръ, пока бадья не опустѣла, послѣ чего рысью побѣжалъ на свое мѣсто въ стойло. Что произошло дальше—выше всякаго описанія. Спустя короткое время, винные пары расходились въ сильномъ животномъ, которое тотчасъ же, потерявъ сознаніе, подпало ихъ вліянію. Волъ поднялъ ревъ, топотъ и шумъ, падалъ на землю, разнесъ лежавшую подлѣ него упряжь, не избѣжала и роковая бадья ярости животнаго. Не знали, что съ нимъ дѣлать. Призванный ветеринарный врачъ употребилъ всевозможныя средства, какъ то: холодные компрессы, души и, наконецъ, бѣдный волъ очнулся. Послѣ этого волъ далеко обходилъ вредоносную бадью.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

14-го февраля 1911 г.

4% Государственная рента	94⅞ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	91⅝ „
4½% „ „ Полтав. „	—
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	468 „
„ „ „ второй 1866 г.	379 „
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	334 „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	531½ „
„ Учетн. и ссуд. „	531½ „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	430½ „
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	141½ „
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	147½ „
„ Путиловскаго завода	141¼ „
„ Бакинскаго нефт. общества	278 „
„ Кіев. Земельн. Банка	—
„ Росс. золотопромышл. о-ва	120½ „
„ Коломенск. машиностр. зав.	239 „
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	580 „
„ Юго-Восточн. жел. дор.	246 „
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	168¾ „
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	275 „
5% заемъ 1905 года	104½, 105
5% „ 1906 „	103⅝ сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	100⅛ „

Настроеніе съ фондами спокойное, но устойчивое; съ дивидендными бумагами, послѣ спокойнаго начала, при спросѣ, направленномъ на отдѣльныя цѣнности,—вяло и склонно къ ослабленію; къ концу биржи съ большинствомъ лучше; съ выигрышными займами слабѣе.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

14 февраля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе сдержанное.

Выплаты на Петербургъ. 216,40 пр.	216,35 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,30
4% госуд. рента 1894 г.	94,50
Русскій кред. бил. 100 р.	216,65
Частный учетъ	3½%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	268,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	101,20
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,70
Частный учетъ	2¼₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе устойчивое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105⅛
4½% „ „ 1909 г.	99½

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,80

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 14 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—0,5	1,6	0,6
Бaром. при 0° въ миллим.	734,0	734,5	735,6
Влажность въ процентахъ	94	89	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду). вѣтра	ЮВ₁	ЮЮВ₁	ЮВ₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	0,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—5,5

Средняя температура за сутки=0,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: на Скандинавскомъ полуостровѣ (Бодэ 740 мм.), на югѣ Европы (Бриндизи 748 мм.), на верхнемъ Дону (Урюпинская 751 мм.), на Исландіи (Рейкіавикъ 732 мм.), максимумы на сѣверо-востокѣ Россіи (Сердоболь 759 мм.), на юго-западѣ Европы (Клермонъ 770 мм.). Осадки выпали мѣстами въ южной половинѣ Россіи, температура ниже нормальной въ сѣверной полосѣ и отчасти на западѣ Россіи, выше нормы въ остальныхъ районахъ.

Ожидается повышеніе температуры на сѣверо-западѣ и отчасти на западѣ Россіи, пониженіе температуры на востокѣ и въ центрѣ ея. Умѣренные и мѣстами сильные морозы на сѣверо-востокѣ, небольшія колебанія температуры въ южной полосѣ Россіи, осадки возможны мѣстами въ южной полосѣ Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 13 февраля: Сухоиновой, Гаварецкому, Ярославскому-Кауману.

Безплатный пріемъ приходящихъ больныхъ по женскимъ болѣзнямъ, безплатное лѣченіе и операціи общества „Борьбы съ злокачественными новообразованіями Ж. П. С." (Маріин.-Благовѣщенская, № 59), ежедневно кромѣ воскресеній отъ 2—3 час. дня. Завѣдуетъ лѣчебницей д-ръ Г. Г. Брюно, ординаторъ д-ръ П. Г. Нопперъ, Членъ совѣта д-ръ В. Г. Бергманъ.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (Проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 ч. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч. Пріемъ рожениць во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ-студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1910 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.-Москва	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III класс. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 58 м. в
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 51 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 18 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. в.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 36 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 09 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. д.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 30 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 25 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 30 м. д.	11	5 ч. 35 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 45 м. в.	15	10 ч. 35 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	10 ч. 00 м. у.	3 п.	7 ч. 25 м. в.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 45 м. в.	1 п.	10 ч. 05 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	7 ч. 50 м. у.
Приг.-пассаж. до Дарницы	68	4 ч. 25 м. д.	69	11 ч. 40 м. в.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Объявленіе.

Кіевская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства объявляетъ, что 28 февраля 1911 года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Губернской Управы (Кіевъ, Рыльскій пер., № 3) будетъ произведено соревнованіе черезъ подачу и присылку по почтѣ запечатанныхъ заявленій, а также изустно, на отдачу съ подряда постройки желѣзо-бетонныхъ дорожныхъ сооруженій въ Васильковскомъ уѣздѣ, согласно техническимъ проектамъ, смѣтамъ и кондиціямъ: 1) Устройство моста и дамбы въ с. Малой Снѣтинкѣ на дорогѣ Фастовъ—Кіевъ—7015 руб. 73 коп., и 2) устройство 3-хъ мостовъ въ м. Фастовѣ на дорогѣ Фастовъ—Дѣдовщина—12304 руб. 26 коп.

Срокъ на окончаніе работъ назначается 1 сентября 1911 г., въ томъ числѣ одинъ мѣсяцъ для опытной ѣзды.

При заявленіи долженъ быть представленъ залогъ въ размѣрѣ 5 проц. отъ заявленной подрядчикомъ на торгахъ суммы.

Разсмотрѣніе техническихъ документовъ и полученіе необходимыхъ справокъ производится въ присутственые дни и часы въ канцеляріи Губернской Управы. P1605

Объявленіе.

Въ общемъ присутствіи Кіевскаго окружного артиллерійскаго управленія въ г. Кіевѣ **восьмого Марта** 1911 года будутъ произведены нижеслѣдующіе отдѣльные односрочные **торги** по запечатаннымъ объявленіямъ.

Первый торгъ въ 12 часовъ дня на продажу изъ Кіевскаго артиллерійскаго склада лома металловъ, всего по оцѣнкѣ на сумму **87601 р. 60 к.**

Второй торгъ въ 1 часъ дня на продажу изъ Курскаго артиллерійскаго склада лома металловъ, всего по оцѣнкѣ на сумму **899 р. 53 к.**

Третій торгъ въ 2 часа дня на продажу изъ Кіевскаго артиллерійскаго склада негодныхъ предметовъ, всего по оцѣнкѣ на сумму **7568 р. 80 к.**

Четвертый торгъ въ 2¹/₂ часа дня на продажу изъ Курскаго артиллерійскаго склада негодныхъ предметовъ, всего по оцѣнкѣ на сумму **475 р. 3 к.**

Одновременно съ производствомъ этихъ торговъ въ окружномъ артиллерійскомъ управленіи будутъ произведены въ тотъ же день и тѣ же часы и при управленіяхъ артиллерійскихъ складовъ соотвѣтствующіе торги, какъ изустные, такъ и по запечатаннымъ объявленіямъ только на ломъ металловъ и негодные предметы, имъ самимъ принадлежащіе.

Печатанныя условія продажи и подробныя вѣдомости продаваемымъ металламъ съ раздѣленіемъ ихъ на отдѣлы предъявляются желающимъ для прочтенія въ присутственные дни отъ 10 часовъ утра до 3-хъ часовъ пополудни въ управленіяхъ Кіевскаго и Курскаго артиллерійскихъ складовъ, въ окружныхъ артиллерійскихъ управленіяхъ: Кіевскомъ, С.-Петербургскомъ, Московскомъ, Варшавскомъ, Виленскомъ, Одесскомъ и въ управленіяхъ Брестъ-Литовской крѣпостной артиллеріи, Московскаго, Варшавскаго и Двинскаго артиллерійскихъ складахъ.

Осмотръ продаваемаго имущества разрѣшается въ тѣ-же дни и тѣ-же часы въ мѣстахъ храненія его. P1585

165-й пѣх. ЛУЦКІЙ полкъ празднуетъ 30-го іюля 1911 года **столѣтній юбилей,** проситъ всѣхъ ранѣе служившихъ въ полку офицеровъ и классныхъ чиновъ сообщить въ полкъ свои адреса къ 1 іюня сего года, а равно проситъ сихъ же лицъ, ихъ родныхъ и знакомыхъ, имѣющихъ какіе либо **документы, записки, портреты, фотографическія карточки, снимки и вообще что либо насающееся жизни полка, до послѣднихъ дней, не отказать прислать на имя полка въ г. Кіевъ.** Все присланное, въ случаѣ заявленій владѣльцевъ, по снятіи копій, будетъ возвращено обратно съ благодарностью, въ противномъ же случаѣ оставлено въ полку для помѣщенія въ полковомъ музеѣ. 3-5P1522















Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.